

Letto e sottoscritto

Il Presidente
F.to Dott. Fausto Picone

Il Segretario Comunale
F.to dott.ssa Gianna Cacace



COMUNE DI CANDIDA
PROVINCIA DI AVELLINO

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 52 Del 30/10/2021

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

• CHE la presente deliberazione :
E' stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal 26/11/2021
Come prescritto dall'art. 124 , comma 1 ,Testo U. 267/00 _____ REG. PUB.)

Li 26/11/2021

Il Segretario Comunale
F.to: Dott.ssa Gianna Cacace

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 267/2000;

X La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 267/2000;

Il Segretario Comunale
F.to: Dott.ssa Gianna Cacace

Per Copia Conforme

Candida li 26/11/2021

Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Gianna Cacace)

OGGETTO: PUC Esame Osservazioni – Determinazioni.

L'anno **Duemilaventuno** e questo giorno Trenta del mese di Ottobre
alle ore **10.00** nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta comunale nelle
forme di legge;
Presiede l'adunanza il Dott. Fausto Picone nella sua qualità di Sindaco, e sono rispettivamente
presenti i seguenti signori:

n°	Nome e Cognome		Presente	Assente
01	Dott. Fausto Picone	Sindaco	X	
02	Ing. Raffaele Petrosino	Assessore	X	
03	Dott.ssa Rita Angela Pascucci	Assessore	X	
Totale			3	

Fra gli assenti sono giustificati (art.289 del T.U.L.C.P. 4 febbraio 1915, n°148), i signori:

Con l'assistenza del Segretario Comunale dott.ssa Gianna Cacace
Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la ed invita i
convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto :

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità contabile
ai sensi degli artt. 49 e 97 del Testo Unico 267/00 hanno espresso parere Favorevole

Premesso che

- con Delibera di Giunta Comunale n° 36 del 26/06/2021 è stato adottato il Piano Urbanistico Comunale di Candida;
- che di suddetta adozione è stata data notizia sul BURC n. 71 del 19/07/2021;
- l'art. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. promuove idonee forme di pubblicità, di consultazione e di partecipazione dei cittadini nei processi di pianificazione;
- l'art. 7 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro 60 giorni dalla pubblicazione del piano è consentito ai soggetti pubblici e privati anche costituiti in comitati o associazioni, proporre osservazioni contenenti modifiche o integrazione alla proposta di piano. Tale pubblicazione ha anche rilevanza ai fini del procedimento VAS;
- entro il sessanta giorni naturali e consecutivi successivi al 19 luglio 2021 sono pervenute al comune di Candida le seguenti osservazioni:

N.	DATA	PROT. N°	RICHIEDENTE
1	13/09/2021	2389	Emanuela Bruno
2	16/09/2021	2430	Laura Ambrosone
3	17/09/2021	2431	Gerardo Sarno
4	17/09/2021	2433	Pasquale Picone
5	17/09/2021	2434	Giuseppe Pascucci

- o il Responsabile del procedimento trasmetteva al progettista le richiamate 5 osservazioni unitamente due richieste di rettifica relative a:
- o il confine sud della zona Vn3 relativamente ad aree già impegnate da opere edili (osservazione tecnica T1);
- o la viabilità di collegamento da adeguare tra il Cimitero e Contrada Solare (osservazione tecnica T2).
- o con prot. 2703 del 16.10.2021 il progettista del PUC prof. arch. Pasquale Miano trasmetteva la via pec propria relazione di esame delle osservazioni;
- o l'art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro novanta giorni dalla pubblicazione del piano, a pena decadenza, la Giunta valuta e recepisce le osservazioni al PUC.

Ritenuto che

la Giunta Comunale si deve esprimere per l'accoglimento, il parziale accoglimento o il non accoglimento delle singole osservazioni, e che si dovrà procedere alla lettura di ogni osservazione e della relativa proposta di accoglimento o non accoglimento con relativa controdeduzione riportata nell'ambito della relazione redatta dal prof. arch. Pasquale Miano

Vista

- La L. 1150/42 ss.mm.ii.;
- Il D.M. 1444/68;
- Il DPR 380/2001 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia"
- Il D. leg 42/2004 "Codice dei Beni culturali e del paesaggio";
- La Direttive Europea 2001/42/CE;
- La L.R. 16/2004 e ss.mm.ii.;
- La L.R. 19/2009 "Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa";
- La L.R. 1/2001 "Modifiche alla L.R. 19/2009";
- Regolamento attuativo n. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. di cui alla Delibera di G.R. n.5/2011;
- Il Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.P.G.R. 17/2009;
- Gli indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Campania di cui alla delibera di G.R. n. 203/2010.
- lo statuto comunale;
- il D.lgs.vo n. 267/2000 TUEL e ss.mm.ii.;

Dato atto che i termini di cui all'art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio non sono decorsi;

LA GIUNTA DELIBERA

- di dare atto che nei termini previsti dalla legge sono pervenute complessivamente n. 5 osservazioni al PUC adottato dall'Ente;
- di stabilire di esaminare le osservazioni al PUC pervenute nei termini procedendo mediante lettura comparata di ogni osservazione pervenuta e della relativa controdeduzione resa in merito dal redattore del PUC prof. Arch. Miano. In proposito viene fatto presente che la votazione su ogni singola osservazione è riferita alla osservazione presentata e non alla controdeduzione tecnica

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Emanuela Bruno	2389	13/09/2021	1

L'osservazione riguarda un'area di parcheggio di progetto (Pn2) in via Termite. Si evidenzia che il parcheggio è posto in un'area di stretta pertinenza dell'edificio di proprietà. Inoltre la previsione del parcheggio determina la difficoltà a raggiungere il lotto recentemente acquistato posto a fianco dell'abitazione. La realizzazione del parcheggio inoltre vanifica l'investimento fatto sulla limitrofa area. Si chiede quindi l'eliminazione del parcheggio e la riclassificazione dell'area nell'ambito degli Insediamenti recenti di addizione.

Il parcheggio in oggetto rappresenta un intervento di grande strategicità nell'ambito dell'area a sud – ovest del nucleo di Candida: assieme all'area di verde Vn2 si punta a realizzare un sistema di aree pubbliche di connessione con tra il nucleo urbano e l'area delle piscine. Tale area di parcheggio rappresenta quindi una fondamentale area per la sosta in questa parte urbana di Candida e per tanto non si ritiene possibile l'eliminarla.

Circa il problema dell'accessibilità al lotto contiguo si evidenzia che nell'ambito dell'organizzazione del parcheggio sarà sicuramente possibile garantirne un agevole accesso.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuato
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
DELIBERA			
di non accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Laura Ambrosone	2430	16/09/2021	2

L'osservazione riguarda un lotto classificato in parte nell'ambito degli Insediamenti recenti di addizione ed in parte nell'ambito della scuola di progetto Sn1. Poichè sembra che l'intervento scolastico riguardi probabilmente una delle aree precedentemente classificate nell'ambito del PEEP si evidenzia che su tale PEEP il TAR si è già espresso revocandone l'efficacia. Si chiede quindi di eliminare l'area scolastica ricadente nel lotto in oggetto e di riclassificarlo interamente nell'ambito degli Insediamenti recenti di addizione.

Si premette che nell'osservazione manca una sovrapposizione catastale all'area di intervento. Dalle verifiche all'uopo effettuate si evidenzia che il lotto in oggetto non risulta classificato nell'ambito della scuola Sn1, ma risulta interamente classificato nell'ambito degli Insediamenti recenti di addizione.

Per il resto nella relazione di piano, a pagina 82 è specificato che "nell'ambito della città recente si è proceduto ad operare una valutazione critica rispetto alle previsioni del pregresso PEEP. Viste le difficoltà attuative è stato previsto il completamento residenziale per una sola parte delle aree inizialmente previste dal PEEP, introducendo invece, per gli altri lotti, funzioni di tipo pubblico. In particolare è stata prevista la realizzazione di un centro di formazione con particolare caratterizzazione delle cultura enogastronomica locale".

Si tratta quindi di una riproposizione solo parziale delle previsioni dell'area PEEP, che è stato rivisto e riformulate, sia in termini di contenuto urbanistico che in termini di perimetrazione.

Si evidenzia quindi che la richiesta contenuta nell'osservazione sia già stata accolta nel PUC adottato ed è quindi, di fatto, accolta.

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuato
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Gerardo Sarno	2431	17/09/2021	3

L'osservazione riguarda il comparto Cm3. Condividendo la previsione del PUC per l'area si evidenzia, tuttavia, che la presenza di più proprietari rende difficile l'attuazione immediata degli interventi indicati. Si avanza quindi la proposta di suddivisione del comparto in due sub comparti in modo da agevolare l'attuazione degli interventi previsti.

Visto che la proposta avanzata nell'osservazione non determina aree intercluse e consente la realizzazione di compiute opere di urbanizzazione primaria a servizio del comparto, al fine di rendere maggiormente efficaci le previsioni del PUC si è dell'idea che il comparto Cm3 possa essere diviso in due sub compartimenti autonomamente realizzabili, così come proposti nell'osservazione.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Pasquale Picone	2433	17/09/2021	4

L'osservazione riguarda il comparto Cm1. Condividendo la previsione de PUC per l'area si evidenzia, tuttavia, che la presenza di più proprietari rende difficile l'attuazione immediata degli interventi indicati. Si avanza quindi la proposta di suddivisione del comparto in due sub compartimenti in modo da agevolare l'attuazione degli interventi previsti.

Visto che la proposta avanzata nell'osservazione non determina aree intercluse e consente la realizzazione id compiute opere di urbanizzazione primaria a servizio del comparto, al fine di rendere maggiormente efficaci le previsioni del PUC si è dell'idea che il comparto Cm1 possa essere diviso in due sub compartimenti autonomamente realizzabili, così come proposti nell'osservazione.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Giuseppe Pascucci	2434	17/09/2021	5

L'osservazione è del tutto analoga alla precedente osservazione 4 alla quale si rimanda per la sintesi e le relative controdeduzioni

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita			
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Picone Fausto	X		
Petrosino Raffaele	X		
Pascucci Angela Rita			
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

LA GIUNTA DELIBERA ALTRESI'

- di dare atto che, in forza e per gli effetti dei suddetti accoglimenti e parziali accoglimenti il PUC vigente risulta emendato;
- di prendere atto delle premesse generali di cui alla Relazione di esame delle osservazioni nelle quali si condivide la proposta di correzioni tecniche prima richiamate;
- di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di trasmettere il presente atto ai progettisti del PUC, affinché adeguino gli elaborati alle decisioni assunte dalla Giunta in merito alle osservazioni
- di demandare il RUP il successivo invio del PUC emendato agli enti preposti al rilascio dei pareri endoprocedimentali, ovvero:
 - o Provincia di Avellino;
 - o ASL Avellino;
 - o Soprintendenza dei beni archeologici, belle arti e paesaggio di Avellino e Salerno;
 - o Distretto idrografico appennino meridionale;
 - o Genio Civile di Avellino;

nonché

- o all'Ufficio VAS, per il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica.
- o **Di dichiarare**, con separata ed unanime votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, co. 4°, del d. lgs. n.267/00