

COMUNE DI CASALBORE

PROVINCIA DI AVELLINO



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

n. 148 del 25/11/2023

OGGETTO: Piano Urbanistico Comunale (L.R. n. 16/2004 e ss. mm. ed ii. – Regolamento di Attuazione n. 5/2011), adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 27 Aprile 2023 – Determinazioni sulle osservazioni.

L'anno duemilaventitre, addì venticinque del mese di Novembre, alle ore 18.00, nella sala delle adunanze del Palazzo Municipale.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge sono stati convocati a seduta i componenti della Giunta Comunale.

All'appello risultano:

EMILIO SALVATORE	SINDACO	PRESENTE
ETTORE TUTOLO	VICESINDACO	PRESENTE
PAOLA UCCI	ASSESSORE	PRESENTE

Partecipa il Segretario Comunale **Dott. Michele Pavone**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riscontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il Sindaco assume la Presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che, con deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 27 Aprile 2023, è stato adottato il Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), comprensivo delle disposizioni strutturali e programmatiche, degli atti di programmazione degli interventi (A.P.I.), degli studi specialistici e del Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);
- che è stato pubblicato sul B.U.R.C. n. 62 del 28 Agosto 2023 l'avviso di deposito per la presentazione di eventuali osservazioni, dando atto esplicitamente della integrazione con la procedura V.A.S.;
- che complessivamente sono pervenute n. 7 osservazioni riferite al progetto di Piano Urbanistico Comunale, allegate in copia al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, a firma di:

n.	Prot.	data	istante
1	3462	16/10/2023	Nigro Anna
2	3588	24/10/2023	Collegio Periti Agrari e Periti Agrari Laureati AV – pres. G. Capozzi
3	3601	25/10/2023	Resce Nicola
4	3612	26/10/2023	Lampugnale & Figli s.r.l. – L.R. Lampugnale Pasquale Ezio
5	3613	26/10/2023	Lampugnale & Figli s.r.l. – L.R. Lampugnale Pasquale Ezio
6	3632	28/10/2023	Consiglieri comunali Pescatore A., Resce G., Resce P.
7	3633	28/10/2023	Masella Annio

- che non sono pervenute osservazioni specificamente rivolte al Rapporto Ambientale per la V.A.S., pubblicato per 60 giorni unitamente agli elaborati di P.U.C., ai sensi del D. Lgs. n. 152/2006;
- che, ai fini del rilascio del parere consultivo di competenza, in data 23 Novembre 2023, sono state trasmesse a “Studio Castiello Projects S.r.l.” - Società di Ingegneria - incaricata della redazione del Piano Urbanistico Comunale, le predette osservazioni a meno delle ultime quattro per un disguido nell’allineamento del protocollo del Settore con quello generale;
- che, con nota P.E.C. acquisita al protocollo comunale al n. 3987 del 25 Novembre 2023, “Studio Castiello Projects S.r.l.” ha trasmesso la relazione di “*Sintesi dei contenuti delle Osservazioni e Parere consultivo*” e la relativa elaborazione grafica di individuazione delle stesse, a firma del Direttore Tecnico, Arch. Pio Castiello;

Viste le osservazioni riferite al progetto di Piano Urbanistico Comunale, assommanti a n. 7;

Ritenuto di procedere, ai sensi dell’art. 3, comma 3, del Regolamento Regionale n. 5 del 4 Agosto 2011, all’esame di tutte le Osservazioni prodotte al P.U.C. adottato, al fine di conseguire la massima partecipazione alla definizione dello strumento urbanistico;

Dato atto che, ai fini della tempistica, comunque da ritenersi di carattere ordinatorio, di cui all’art. 3, comma 3, del Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio, n. 5/2011 e ss. mm. ed ii., va tenuto conto di quanto innanzi citato circa la fase di trasmissione delle osservazioni;

Vista ed esaminata la sopra citata “*Sintesi dei contenuti delle Osservazioni e Parere consultivo*”;

Viste la Legge 17 Agosto 1942, n. 1150, e ss. mm. ed ii., la Legge Regionale n. 14/82 e ss. mm. ed ii., la Legge Regionale n. 16/2004 e ss. mm. ed ii. ed il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 4 Agosto 2011;

Visto il parere favorevole espresso, ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), dal Responsabile del Settore Tecnico Comunale in merito alla regolarità tecnica del presente atto;

Visto il parere favorevole espresso, ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), dal Responsabile del Settore Affari Generali in merito alla regolarità tecnica del presente atto;

Ritenuto dover esaminare tutte le istanze al fine di conseguire la massima partecipazione alla definizione dello Strumento Urbanistico;

Con voti unanimi;

D E L I B E R A

Di **dare atto** che la narrativa che precede costituisce parte integrante e sostanziale del dispositivo;

Di **esaminare** tutte le istanze al fine di conseguire la massima partecipazione alla definizione dello Strumento Urbanistico;

Di **accogliere** la seguente osservazione:

n. 1) Prot. 3462 del 16 Ottobre 2023 – Nigro Anna, condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“Sulla scorta di quanto rappresentato nell’osservazione, si è del parere che la riclassificazione richiesta, analoga a quella delle aree contermini, non incida in maniera sostanziale sulle strategie e gli obiettivi di Piano per l’ambito interessato.

Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l’osservazione sia:

ACCOGLIBILE, riclassificando in Zona D - Produttiva consolidata l’area oggetto di osservazione, limitatamente ad una superficie pari a mq.5.000, coerentemente agli insediamenti limitrofi esistenti e comunque utile per la formazione di un Piano Attuativo applicando gli indici e le destinazioni d’uso di cui al punto 2.1.5 delle N.T.A. L’individuazione grafica è rinviata al tecnico progettista.” ;

Di **non accogliere** la seguente osservazione:

n. 2) Prot. 3588 del 24 Ottobre 2023 – Collegio Periti Agrari e Periti Agrari Laureati AV (Pres. G. Capozzi), condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“L’osservazione porge proposte ideative di portata strategico-strutturale, più tipiche della fase preliminare di formazione del Piano e peraltro non corrisposte da istanze specifiche - più opportune nella presente fase formativa del Piano - da parte dei titolari dei suoli potenzialmente interessati da dette proposte ideative, sui quali in ultima istanza ricadrebbero gli effettivi conformativi di differenti previsioni di Piano, ivi compresi i conseguenti oneri anche tributari.

Per quanto attiene ai contenuti di profilo più propriamente regolamentare edilizio, gli stessi potranno essere oggetto di considerazione in sede di predisposizione del RUEC.

Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l'osservazione sia: NON ACCOGLIBILE per le motivazioni innanzi illustrate.”;

Di **accogliere parzialmente** la seguente osservazione:

n. 3) Prot. 3601 del 25 Ottobre 2023 – Resce Nicola, condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“Sulla scorta di quanto rappresentato nell'osservazione, si è del parere che la riclassificazione richiesta, analoga a quella delle aree contermini, non incida in maniera sostanziale sulle strategie e gli obiettivi di Piano per l'ambito interessato, purché contenuta ad una fascia costituente la continuazione ideale della Zona B1 già individuata lungo Via Salvador Allende.

Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l'osservazione sia:

PARZIAMENTE ACCOGLIBILE, riclassificando in Zona B1 – Riordino e completamento del tessuto urbano parte dell'area oggetto di osservazione, limitatamente ad una fascia costituente la continuazione ideale della fascia di Zona B1 già individuata lungo Via Salvador Allende.”;

Di **accogliere** la seguente osservazione:

n. 4) Prot. 3612 del 26 Ottobre 2023 – Lampugnale & Figli S.r.l. (L.R. Lampugnale Pasquale Ezio), condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“Sulla scorta di quanto rappresentato e documentato nell'osservazione, si è del parere che la riclassificazione richiesta non incida in maniera sostanziale sulle strategie e gli obiettivi di Piano per l'ambito interessato.

Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l'osservazione sia:

ACCOGLIBILE, riclassificando in Zona D1 - Produttiva di nuova programmazione gli immobili oggetto di osservazione.”;

Di **non accogliere** la seguente osservazione:

n. 5) Prot. 3613 del 26 Ottobre 2023 – Lampugnale & Figli S.r.l. (L.R. Lampugnale Pasquale Ezio), condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“L'area è investita da una individuazione di “Area di medio-alta attenzione – A3” da parte del PSAI dell'Autorità di Bacino ed è classificata dallo Studio geo-sismico allegato al PUC come area ad “elevata instabilità”.

Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l'osservazione sia:

NON ACCOGLIBILE per le motivazioni innanzi illustrate.”;

Di **non accogliere** la seguente osservazione:

n. 6) Prot. 3632 del 28 Ottobre 2023 – Pescatore A., Resce G., Resce P., condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“L'osservazione porge in larga parte proposte ideative di portata strategico-strutturale, più tipiche della fase preliminare di formazione del Piano e peraltro non corrisposte da istanze specifiche - più opportune nella presente fase formativa del Piano - da parte dei titolari dei suoli potenzialmente interessati da dette proposte.

Circa quanto espresso in merito ai valori storico-archeologici e culturali del territorio, si rappresenta che in prosieguo di iter è opportuno che il Comune si doti di uno studio archeologico redatto da archeologo inserito nell'elenco del MIBAC (D.M. n.60 del 20/03/2009) oppure da un Dipartimento archeologico universitario.

In merito alle considerazioni afferenti alla vincolistica non di competenza comunale non risulta possibile esprimere in questa sede un parere consultivo.

Per quanto attiene ai contenuti di profilo più propriamente regolamentare edilizio, gli stessi, per quanto non normato già dalla Legge, potranno essere oggetto di considerazione in sede di predisposizione del RUEC.

*Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l'osservazione sia:
NON ACCOGLIBILE per le motivazioni innanzi illustrate.”;*

Di **accogliere parzialmente** la seguente osservazione:

n. 7) Prot. 3633 del 28 Ottobre 2023 – Masella Annio, condividendo e facendo proprie le motivazioni, le specificazioni e le conclusioni di cui al citato parere tecnico consultivo, che forma parte integrante della presente deliberazione e che di seguito si trascrive:

“Sulla scorta di quanto rappresentato nell'osservazione, si è del parere che la riclassificazione richiesta, analoga a quella delle aree contermini, non incida in maniera sostanziale sulle strategie e gli obiettivi di Piano per l'ambito interessato, purché contenuta ad una fascia costituente la continuazione ideale della Zona B1 già individuata lungo Via Salvador Allende.

Sulla scorta di quanto innanzi considerato si è del parere che l'osservazione sia:

PARZIAMENTE ACCOGLIBILE, riclassificando in Zona B1 – Riordino e completamento del tessuto urbano parte dell'area oggetto di osservazione, limitatamente ad una fascia costituente la continuazione ideale della fascia di Zona B1 già individuata lungo Via Salvador Allende”;

Di **dare atto** che non sono pervenute osservazioni specificamente rivolte al Rapporto Ambientale per la V.A.S., pubblicato per 60 giorni unitamente agli elaborati di P.U.C., ai sensi del D. Lgs. n. 152/2006;

Di **delegare** al Responsabile del Settore Tecnico i successivi adempimenti per il prosieguo dell'iter formativo del P.U.C.;

Di **dichiarare**, con separata votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F. to Dott. Emilio Salvatore

IL SEGRETARIO COMUNALE
F. to Dott. Michele Pavone

REFERTO DI PUBBLICAZIONE - numero 106 registro pubblicazioni.

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale, su conforme dichiarazione del Messo, che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio per la pubblicazione di quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna.

Dalla Residenza Municipale, li 10.01.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
F. to Dott. Michele Pavone

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dall'affissione all'Albo Pretorio.

Dalla Residenza municipale, li

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Michele Pavone

PARERI

Sulla presente deliberazione, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, i sottoscritti esprimono il parere di competenza come segue:

Parere favorevole di regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE SETTORE DEL SETTORE AFFARI GENERALI
F. to Dott. Michele Pavone

Parere favorevole di regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO
F. to Dott. Ettore Tutolo

E' copia conforme all'originale.

Dalla Residenza Municipale, li 10.01.2014



Il Segretario Comunale