



**Comune di Pignataro Maggiore**  
Provincia di Caserta

## **CONSIGLIO COMUNALE**

### **COPIA DELIBERAZIONE**

Numero 5 del 29-01-2019

**Seduta:** ordinaria **Convocazione:** prima

n. prot. 594 del 2019

**OGGETTO:**

APPROVAZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE - PROVVEDIMENTI

---

In data 29-01-2019 con inizio alle ore 09:36 nell'ex aula udienze dell'ufficio del Giudice di Pace, convocato dal Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede CESARE CUCCARO che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale, riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta, risultando presenti, all'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto, le seguenti persone:

<b>N°</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Carica</b>	<b>Presenze</b>
1	CUCCARO CESARE	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	Presente
2	MAGLIOCCA GIORGIO	SINDACO	Presente
3	PALUMBO ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
4	ROMAGNUOLO VINCENZO	CONSIGLIERE	Presente
5	DEL VECCHIO GERARDO	CONSIGLIERE	Presente
6	DEL VECCHIO ROSSELLA	CONSIGLIERE	Assente
7	PETTRONE ROSA	CONSIGLIERE	Presente
8	ADDUCE AMELIA	CONSIGLIERE	Presente
9	D'ALONZO ROSANNA	CONSIGLIERE	Presente
10	MAZZUOCOLO PIERGIORGIO	CONSIGLIERE	Assente
11	BONACCI MARIA	CONSIGLIERE	Presente
12	DE LUCIA GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
13	FUCILE GAETANO	CONSIGLIERE	Assente

**Presenti: 9 Assenti: 4**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE che provvede alla

redazione del presente verbale.

## **APPROVAZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE. PROVVEDIMENTI.**

### **Il Responsabile del Servizio Tecnico**

Premesso che:

- con Decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania n. 9624 del 17/11/1983 venne approvato il P.R.G. del Comune di Pignataro Maggiore;

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 74/12 e 126/12 fu dato avvio alle operazioni per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), del Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.) ai sensi e per gli effetti della L.R. 16/04 e s.m.i.;

- con determinazione n. reg. gen. 370 del 11.09.2013, veniva:

1. Indetta gara per l'appalto del servizio di ingegneria dell'importo complessivo di € 155.000,00 al netto di contributi ed I.V.A., per l'affidamento dell'incarico per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), del Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.), della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), della Relazione Geologica con relative indagini, della Carta d'uso Agricolo del Suolo e della Zonizzazione Acustica, ai sensi della L. R. 16/04 e del Regolamento d'Attuazione per il governo del territorio n. 5/11 e di ogni elaborato previsto dalla normativa in materia, C.I.G. **5308211A48**, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 54, comma 2, del D. Lgs. 163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del medesimo D. Lgs. 163/2006;

2. approvato lo schema del bando di gara, con allegati disciplinare, capitolato d'oneri e modelli diistanza di partecipazione, e con schema di convenzione, da pubblicato per un periodo di giorni 52 (cinquantadue) come appresso:

a. all'Albo Pretorio del Comune: <http://www.pignataromaggiore.gov.it>;

b. sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Speciale – contratti pubblici;

c. per estratto, sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania;

d. sul sito del Sitar: <http://www.sitar.regione.campania.it>;

e. agli Albi Pretori dei Comuni di Pastorano, Camigliano, Vitulazio e Calvi Risorta;

- con verbale del 30 giugno 2014 della Commissione di Gara nominata da questo Comune, veniva disposta l'aggiudicazione, in via provvisoria, dell'Appalto dei suddetti servizi di ingegneria, al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti: "arch. Pio Castello (Capogruppo/Mandatario), arch. Lucio Mormile, arch. Ottaviano Pericolo, dott. Geol. Antonio Toscano, dott. Agr. Angelo Iride, Prof. Gennaro Lepore, arch. Gabriella Giraldi (giovane Professionista)", con sede in Via Napoli, 216 – 82100 Benevento, legalmente rappresentato dall'arch. Pio Castiello nato a Benevento il 11.05.1952 con studio professionale in Benevento via Napoli, n. 216, iscritto all'ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Benevento (BN) al n. 92, c.f. CST PIO 52E11 A783M, Partita IVA 00607870623, per l'importo complessivo determinato, al netto di ribasso praticato in sede di gara, in € 80.000,00 (euro ottantamila/00) oltre oneri accessori quale C.N.P.A.I.A. ed I.V.A.;

- con atto notarile, del dott. Paolo Criscuoli di Monteforte Irpino (AV), rep. n. 54 del 18.09.2014, registrato ad Avellino in data 18.09.2014 al numero 4857, agli atti di questo ufficio, veniva costituito il succitato Raggruppamento Temporaneo di Professionisti e conferita procura speciale all'arch. Pio Castiello, già capogruppo, per il compimento, in nome e per conto del R.T.P., in tutti gli atti di qualsiasi natura;

- in data 10.10.2014 veniva sottoscritta convenzione d'incarico tra questa Stazione Appaltante, nella persona del Responsabile del Servizio Tecnico, ing. Antonio Manzella e il Raggruppamento Temporaneo di Professionisti risultato provvisoriamente aggiudicatario, nella persona del capogruppo e procuratore speciale, arch. Pio Castiello, recante tempi, modalità, oneri e quant'altro necessario per il raggiungimento dell'obiettivo;

- con determinazione dirigenziale n. reg. gen. 72 del 03.03.2015:

1. Si prendeva atto delle risultanze delle operazioni di gara e, per l'effetto, venivano approvati gli atti svolti dalla Commissione di Gara per l'appalto dei servizi di ingegneria e architettura necessari per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), del Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.), della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), della Relazione Geologica con relative indagini, della Carta d'uso Agricolo del Suolo e della Zonizzazione Acustica, ai sensi della L. R. 16/04 e del Regolamento d'Attuazione per il governo del territorio n. 5/11 e di ogni altro elaborato previsto dalla normativa in materia;

2. Veniva aggiudicato, quindi, in via definitiva il suddetto appalto dei servizi di ingegneria e architettura al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti: "arch. Pio Castello (Capogruppo/Mandatario), legalmente rappresentato dallo stesso con studio professionale in Benevento via Napoli, n. 216, in qualità di Capogruppo e procuratore speciale, per l'importo complessivo determinato, al netto di ribasso praticato in sede di gara, in € 80.000,00 (euro ottantamila/00) oltre oneri accessori quale C.N.P.A.I.A. ed I.V.A.;

3. Veniva altresì dichiarata, ai sensi dell'art. 11, comma 8 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i., l'efficacia della suddetta aggiudicazione definitiva;

- ai sensi dell' ex. Art 7 del Regolamento Attuativo n 5/11 fu avviata la fase partecipativa del Piano Preliminare al P.U.C., di cui alla delibera di G.C. n 59 del 03.09.2015 e successiva delibera n 68 del 08.10.2015;

- i predetti elaborati del Piano Preliminare furono pubblicati sul sito web di questo Ente in data 8.09.2015;

- in data 18 settembre 2015, ore 17:00 si tenne un incontro pubblico, aperto a tutta la cittadinanza ed alle associazioni, finalizzato all'illustrazione dei contenuti del Piano Preliminare con conseguente dibattito, come da verbale di pari data;

- in data 28 settembre 2015, ore 17:00, si è tenuto un secondo incontro pubblico, con ulteriore dibattito, come da verbale di pari data;

- i contributi furono acquisiti al protocollo comunale prodotti e raccolti nel "fascicolo della partecipazione";

- con delibera di giunta n. 81 del 10/12/2015 si formularono le integrazioni alle linee di indirizzo alla delibera 126/2012 di G.C. in esito ai contenuti emersi dalla fase partecipativa;

- successivamente fu pubblicato sul sito web il piano preliminare emendato in relazione ai contenuti emersi dalla fase partecipativa e coerentemente alle norme e alla disciplina urbanistica vigente;

- ai sensi e per gli effetti dell'art 7 del regolamento 05/2011 l'amministrazione avviò la partecipazione e la pubblicità del processo di pianificazione effettuando consultazioni ai fini della condivisione del preliminare di piano;

- fu avviato contestualmente il procedimento di pianificazione, per l'acquisizione della valutazione ambientale strategica (VAS) così come previsto dal D.Lgs. 152/2006;

- sulla base del rapporto preliminare, predisposto sulla scorta degli obiettivi strategici definiti dal piano preliminare, furono effettuate le consultazioni dei SCA di cui ai verbali del 15.01.2016 e 01.02.2016;

- con nota prot. 2710 del 30/03/2016, il Responsabile del Procedimento della V.A.S. emetteva il parere sulla valutazione del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni;

- furono acquisiti al protocollo del Comune tutti gli elaborati urbanistici costitutivi del PUC, disposizioni strutturali, disposizioni programmatiche e atti di programmazione, corredati dagli studi geosismici ex l.r. 09/83, dal piano di zonizzazione acustica nonché dagli studi agro pedologici riguardanti l'uso del suolo agricolo e forestale;

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 29 dell'1.04.2016, veniva:

1. Adottato il Piano Urbanistico Comunale corredato del rapporto ambientale, costituito dalle disposizioni strutturali, disposizioni programmatiche, atti di programmazione, piano di zonizzazione acustica, piano agropedologico e studio geosismico;
  2. incaricato il Responsabile del procedimento per tutti gli adempimenti di pubblicazione e deposito ai sensi della L.R. n. 16/04 e del Regolamento n. 5/11, nonché sul sito di questo Ente;
  3. dato atto della decorrenza dei termini per le misure di salvaguardia ai sensi della L.R. 16/04 e s.m.i.;
- successivamente all'adozione del Piano Urbanistico Comunale di cui alla L.R. 16/04 e s.m.i.:
- a) in data 18.04.2016, venivano depositati gli elaborati del P.U.C. presso apposito ufficio della Segreteria Comunale per un periodo continuativo di 60 giorni, con contestuale pubblicazione di avviso di deposito dei suindicati atti:
    - sul B.U.R.C. n. 25 del 18 aprile 2016;
    - all'Albo Pretorio dell'Ente;
    - sul Sito Istituzionale dell'Ente, unitamente a tutti gli elaborati depositati;
    - sul Corriere di Caserta;
    - sul Mattino di Caserta;
  - b) con nota prot. 3414 del 18.04.2016, veniva trasmesso il Rapporto Ambientale di cui al D. Lgs. 152/06 ai Soggetti con Competenza in materia Ambientale (SCA), per l'acquisizione di eventuali osservazioni, contributi, obiezioni e/o suggerimenti sul predetto Rapporto Ambientale;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 69 del 01.06.2016, per il prosieguo delle attività, per gli effetti del decreto sindacale n. 10/16, veniva individuato l'ing. Girolamo Parente, già Responsabile del Servizio Tecnico, quale Responsabile del Procedimento del P.U.C., ai sensi dell'art. 31, comma 7 del D. Lgs. 50/06;
- in data 17.06.2016 si è concluso il periodo di deposito degli atti per l'acquisizione di eventuali osservazioni, a conclusione del quale risultano pervenute:
- n. 42 richieste di osservazioni, il cui elenco è agli atti del Servizio Tecnico;
  - nessuna osservazione e/o contributo sul Rapporto Ambientale;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 86/16 del 07.07.2016 veniva, tra l'altro, disposto che sarebbero state valutate anche le osservazioni pervenute oltre il termine previsto dal 3° comma, art. 7 del Regolamento n. 5/11 di Attuazione per il Governo del Territorio, ma comunque pervenute entro il termine di cui al 3° comma dell'art. 3 del suddetto regolamento;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 17.07.2016, veniva, tra l'altro:
1. disposto l'avvio della fase di valutazione delle osservazioni al P.U.C. pervenute entro i termini di cui al 3° comma, art. 7 del Regolamento n. 5/11 di Attuazione per il Governo del Territorio, e comunque pervenute entro il termine di cui al 3° comma dell'art. 3 del suddetto regolamento;
  2. incaricato il Responsabile del Procedimento per tutti gli atti consequenziali di propria specifica competenza.

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 24/17 del 23.02.2017:
  1. si prendeva atto della considerazione del Sindaco, riportata nelle medesima delibera;
  2. si prendeva atto della relazione tecnica del 06.02.2017 resa dall'ing. Girolamo Parente, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 6 della Legge 7.8.1990 n. 241 ss.mm.ii., relativa all'istruttoria delle osservazioni pervenute nei termini di legge, a conclusione della quale venivano effettuate le opportune valutazioni e considerazioni per consentire alla Giunta Comunale di esprimere le proprie valutazioni sulle considerazioni del Rup e, conseguentemente, condividerle, ovvero respingerle;
  3. venivano accolte o respinte le determinazioni del Rup sulle osservazioni, così come meglio specificato nella medesima delibera;
  4. veniva dato atto che, ai fini di quanto stabilito all'art. 15 del D. Lgs. n. 152/2006 e all'art. 2, comma 7, del Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio 4.8.2011, n. 5, nel termine di gg. 60 dalla pubblicazione del Piano, con i correlati atti adottati, non erano pervenute all'Ente osservazioni specificamente rivolte al Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica;
  5. veniva prevista la trasmissione di copia della predetta deliberazione al Servizio Tecnico, affinché adeguasse gli elaborati di progetto del P.U.C. alle decisioni assunte dalla Giunta Comunale con il predetto atto, rimettendoli al competente R.U.P. per gli adempimenti successivi e consequenziali, autorizzandolo, in caso di riscontrata necessità, ad introdurre le eventuali modifiche di carattere normativo o cartografico strettamente necessarie;
- in ossequio a quanto richiesto, il Responsabile del Procedimento trasmetteva al R.T.P. incaricato, la deliberazione di G.C. n. 24/17, unitamente alla relazione istruttoria del Rup sulle osservazioni pervenute;
- con nota prot. 15.06.2017, prot. 05968, l'R.T.P. trasmetteva i seguenti elaborati opportunamente modificati, in applicazione alla predetta deliberazione di G.C.:

#### ELABORATI URBANISTICI

- **01\_ET.01- Relazione illustrativa (modificato);**
- **02\_ET.02 - Norme Tecniche di Attuazione (modificato);**
- 03\_ET.03- Atti di Programmazione degli Interventi (API);
- 04\_ET.04- Rapporto Ambientale;
- 05\_ET.05 - Relazione di sintesi del Rapporto Ambientale;
- 06\_S1.01- Inquadramento Territoriale 1:25.000;
- 07\_S1.02- Stralcio PTCP:(cfr. Tav. C1, 1.5) – Assetto del territorio (cfr. Tav. B3.1.5) – Identità culturale – I paesaggi storici 1:10.000;
- 08\_S1.03- Stralcio PTCP: (cfr.Tav. C1.2.2) - Assetto del territorio - Il sistema ecologico provinciale 1:10.000;
- 09\_S.04 - Stralcio PSAI A. di B. Liri Garigliano Volturno 1:10.000;

- 10\_S1.05 - Perimetrazione centro abitato 1:1.000 1:5000;
- **11\_S2.01- Risorse del territorio: valori paesaggistici e culturali 1:10.000****12\_S3.01- Destinazione d'uso del sistema insediativo 1:10.000/5.000 (modificato);**
- 12\_S3.01 – Destinazione d’Uso del Sistema Insediativo – 1:10.000/5000;
- 13\_S4.01- Reti ed infrastrutture: rete metanifera e pubblica illuminazione 1:10.000;
- 14\_S4.02- Reti ed infrastrutture: rete cinematica 1:10.000;
- **15\_S5.01- Carta Unica del Territorio 1:10.000 (modificato);**
- **16\_S5.02 - Trasformabilità Ambientale ed insediativa 1:10.000/5.000**
- **17\_P1.01 – Azzonamento 1:10.000/5.000 (modificato);**
- **18\_P2.01 - Azzonamento - Centro Urbano 1:2.000 (modificato);**
- **19\_P3.01 - Standard urbanistici, attrezzature e viabilità 1:10.000/5.000 (modificato);**
- **Grafico di compatibilità con lo studio geologico-tecnico 1:10.000/5.000 (modificato);**
- **Relazione di compatibilità geomorfologica (modificato);**

#### STUDIO AGRO-PEDOLOGICO

- 01\_Sa.01- Relazione agronomica;
- 02\_Sa.02 - Carta dell'uso agricolo del suolo 1:10.000;

#### ZONIZZAZIONE ACUSTICA

- 01\_Za.01- Relazione acustica e indagini fonometriche;
- 02\_Za.02 - Regolamento di attuazione;
- 03\_Za.03 - Zonizzazione acustica intero territoriale comunale 1:10.000;

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 76 del 27/06/2017 venivano approvati gli elaborati del PUC modificati in ossequio alla deliberazione giuntale n. 24/17 e successivamente all’esecutività si provvedeva all’inoltro agli organi competenti per l’acquisizione dei pareri, nullaosta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio.

- Con nota n 8322 del 24/08/2017 veniva inviato il Piano adottato, integrato con le osservazioni, alle amministrazioni competenti per l’acquisizione dei pareri, nullaosta, e autorizzazioni ai sottoelencati enti:

-Autorità di Bacino dei Fiumi Liri-Garigliano e Volturno;

-Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo per la Campania;

-Giunta Regionale della Campania- Genio Civile di Caserta- Presidio di Protezione Civile;

-ASL CE- UOPC di Capua

-Amministrazione Provinciale di Caserta – Settore Urbanistica

**TUTTO QUANTO PREMESSO:**

Preso atto che, in riscontro alla succitata richiesta di pareri, e a seguito di integrazione documentali, nonché richieste di chiarimenti/delucidazioni dalle Autorità Competenti individuate:

1. l'Ufficio del Genio Civile di Caserta - UOD 14 - Direzione Generale 9 emetteva parere favorevole giusto decreto n. 88 del 04/06/2018, acquisito al protocollo di questo ente al n. 6968 del 10/08/2018 successivamente rettificato con decreto 101 del 27/07/2018 acquisito al protocollo di questo ente al n. 6969 del 10/08/2018.;
2. Il Settore Urbanistica dell'Amministrazione Provinciale di Caserta emetteva proprio parere di coerenza del PUC al PTCP ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 del Regolamento n. 5 del 04/08/2011 giusta Determinazione Dirigenziale n. 13/Q del 06/12/2017, trasmessa con nota prot. 75777 del 07/12/2017 acquisita al protocollo dell'Ente al n. 11844/2017;
3. In ossequio alle osservazioni e prescrizioni dell'Amministrazione Provinciale di Caserta venivano acquisiti con nota trasmessa da parte degli RTP a questo Ente in data 09/05/2018 prot. 3806/18 gli elaborati modificati appresso indicati:

01\_ET.01 – Relazione Illustrativa

02\_ET.02 Norme Tecniche di Attuazione

Dato atto che le altre Autorità interessate cui sono stati richiesti i pareri di competenza, nel termine previsto, non hanno trasmesso alcun provvedimento, legittimando la prosecuzione dell'iter procedurale, come previsto dal Regolamento di Attuazione del Governo del Territorio 5/2011;

Visto il parere motivato del Responsabile dell'Ufficio VAS come previsto dell'art. 15 c. 1 D.lgs 152/2006;

Visto il TUEL

Vista la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 e s.m.i.;

Vista la Legge Regionale 22 dicembre 2004 n. 16 e s.m.i.;

Visto il Regolamento del 04 agosto 2011 n. 5 e s.m.i.;

**Propone**

1. Di approvare le premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Di dare atto che il PUC del Comune di Pignataro Maggiore adottato con delibera gi G.C. n. 29 del 01/04/2016 è coerente con le strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche con riferimento al Piano Territoriale del Coordinamento Provinciale (PTCP);
3. di approvare gli elaborati del PUC adeguati con le modifiche conseguenti alle prescrizioni ed indicazioni contenute nei pareri degli Enti sovraordinati, predisposti dai tecnici progettisti del PUC e depositati agli atti del Comune e che di seguito si riportano:

1 ET.01 – Relazione illustrativa (prot. n.3806 del 09/05/2018)

2 ET.02 – Norme Tecniche di Attuazione (prot. n.3806 del 09/05/2018)

3 ET.03 – Atti di programmazione degli interventi (prot. n.0761056 del 20/11/2017)

- 4 ET.04 – Rapporto ambientale (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 5 ET.05 – Relazione di sintesi del rapporto ambientale (prot n.0761056 del 20/11/2017)
- 6 S1.01 – Inquadramento Territoriale (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 7 S1.02 – Stralcio PTCP Assetto del territorio: Identità culturale - I paesaggi storici (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 8 S1.03 – Stralcio PTCP - Assetto del Territorio: Il sistema ecologico provinciale (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 9 S1.04 – Stralcio PSAI A.d.B. Liri Garigliano e Volturno (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 10 S1.05 – Perimetrazione centro abitato (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 11 S2.01 – Risorse del territorio: Valori paesaggistici e culturali (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 12 S3.01 – Destinazione d'uso del sistema insediativo (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 13 S4.01 – Reti ed infrastrutture: Rete metanifera e Pubblica illuminazione (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 14 S4.02 – Reti ed infrastrutture: Rete cinematica (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 15 S5.01 – Carta unica del territorio (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 16 S5.02 – Trasformabilità ambientale ed insediativa (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 17 P1.01 – Azzonamento (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 18 P2.01 – Azzonamento centro urbano (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 19 P3.01 – Standard urbanistici: Attrezzature e viabilità (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 20 Grafico di Compatibilità con lo Studio Geologico Tecnico (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 21 Relazione di Compatibilità Geomorfologica (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 22 Sa.01 – Relazione agronomica (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 23 Sa.02 – Carta dell'uso agricolo del suolo (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 24 Za.01 – Relazione acustica e indagini fonometriche (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 25 Za.02 – Zonizzazione acustica: Regolamento di attuazione (prot. n.0761056 del 20/11/2017)

- 26 Za.03 – Zonizzazione acustica intero territoriale comunale (prot. n.0761056 del 20/11/2017)
- 27 SG.00 – Relazione geologica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 28 SG.01 – Carta delle ubicazioni delle indagini (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 29 SG.02a – Carta geolitologica con sezioni geologiche (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 30 SG.02b – Carta geolitologica ion sezioni geologiche (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 31 SG.03a – Carta idrogeologica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 32 SG.03b – Carta idrogeologica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 33 SG.04a – Carta geomorfologica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 34 SG.04b – Carta geomorfologica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 35 SG.05 – Carta delle pendenze (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 36 SG.06a – Carta della stabilità (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 37 SG.06b – Carta della stabilità (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 38 SG.07 – Carta delle frequenze (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 39 SG.08a – Carta delle Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 40 SG.08b – Carta delle Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 41 SG.09 – Colonne stratigrafiche dei sondaggi (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 42 SG.09 – Prove penetrometriche DPSH (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 43 SG.10 – Analisi di laboratorio sulle terre (prot. n.0323616 del 21/05/2018)
- 44 SG.11 – Indagini di sismica superficiale MASW e di sismica a stazione singola HVSR (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 45 SG.12 – Relazione illustrativa studio di Microzonazione Sismica Livello 2 (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 46 SG.13 – Carta di Microzonazione Sismica Livello 2 (prot. n.0228910 del 09/04/2018)
- 47 Indagini pregresse in copia conforme (prot. n.0323616 del 21/05/2018);

4. Di dare atto che il piano approvato è efficace dal giorno successivo alla pubblicazione sul BURC, come stabilito dal

Regolamento n. 5/2011;

5. Di demandare al Responsabile Unico del Procedimento l'adozione degli atti consequenziali necessari per la pubblicazione del Piano approvato, contestualmente, sul B.U.R.C. e sul sito web del Comune, ed ogni ulteriore adempimento previsto dalle norme di legge.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**-Esaminata** la proposta di deliberazione prima riportata;

**-Dato atto** che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il prescritto parere di regolarità tecnica di cui all'art. 49 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in calce al presente provvedimento;

### **Uditi i seguenti interventi:**

Il Sindaco precisa che il processo di adozione di questa pianificazione non è stato cominciato dall'attuale maggioranza, ad avviso della quale pertanto non è il migliore piano urbanistico possibile, ma tuttavia per la fase già avanzata dello stesso bocciare oggi il piano regolatore avrebbe cagionato circa 250.000,00 € di danni per l'esborso degli incarichi di progettazione nonché la retrocessione di molti terreni a zone bianche con danni per i proprietari.

Questo piano non piace alla maggioranza perché dal punto di vista commerciale si potevano prevedere due assi viari e lo sviluppo urbanistico poteva essere diverso, per cui suo malgrado si vede costretto a chiedere la votazione consiliare.

Il consigliere De Lucia G. preannuncia voto contrario perché non sono stati allegati gli elaborati e planimetrie. La convocazione è del 22 gennaio quindi mancano i termini per la votazione e mancano gli elaborati urbanistici.

Il Capogruppo di maggioranza Adduce A. fa presente che la documentazione è pervenuta via pec.

Il consigliere De Lucia G. ribadisce che in relazione all'argomento in esame lui e il consigliere Bonacci M. fanno rilevare che la G.C. in data 23.02.2017 con deliberazione n. 24 in sede di esame delle osservazioni al p.u.c. ha deliberato " il p.u.c. non può ingiustificatamente attrarre nella zona D2 fondi come produttivi industriali di nuovo impianto se i fondi sono classificati dal vigente p.r.g. come agricoli e quando il territorio è dotato di zone A.S.I. e a maggior ragione quando non sono agricoli". Si riferisce, come precisa lo stesso consigliere De Lucia G., ai terreni acquistati dal Sig. Pallante.

Il consigliere De Lucia G. dà lettura di un documento: viene richiamata la delibera di Consiglio Comunale n. 57 del 29.11.2016 che secondo l'attuale Sindaco, conferendo all'insediamento industriale di Pallante la dichiarazione di interesse pubblico rendeva lecita la variante ex art. 8 D.P.R. 160/2010 e in tal caso l'individuazione dell'area in questione nel p.u.c. rappresenta il mero recepimento nel p.u.c. della variante al p.r.g. previgente consequenziale all'eventuale esito favorevole della conferenza di servizi. Con successivo deliberato n. 52 del 05.11.2017 il Consiglio Comunale delibera che l'unica procedura corretta per l'insediamento del pastificio Pallante è la variante puntuale a garanzia della provvisorietà della destinazione industriale dell'area perché se l'intervento non sarà realizzato il terreno resterà agricolo e non saranno fatti favoritismi mentre con la variante dell'area da agricola a industriale nel p.u.c. Pallante si sarebbe trovato un terreno produttivo anche non realizzando più il pastificio.

*Esce alle ore 10.25 il consigliere Pettrone R.*

*Alle ore 10.27 rientra il consigliere Pettrone R. ed esce il Presidente.*

Il consigliere De Lucia G. sostiene che non si può non tener conto della nota della Provincia prot. 66946 del 14.11.2017 che dopo aver esaminato la delibera n. 24/2017, prescrive che le osservazioni n. 14 dell' U.T.C. non potevano essere valutate ed approvate dallo stesso ufficio che le aveva proposte. La Provincia, valutando la portata delle modifiche apportate al piano, consiglia l'eventuale ripubblicazione. Ne consegue quindi che, per dare legittimità al piano e coerenza con quanto da voi deliberato, al fine di non vanificare la deroga ex art. 8 DPR 160/2010 e rendere inefficace la convenzione n. 3/2017 stipulata in ragione della variante puntuale e, quindi, tutti gli impegni negoziati, oggi il piano può essere approvato solo a condizione che il Consiglio, nel recepire le oggettive osservazioni ed ogni altro parere o modifiche in questa sede, lo restituisca alla Giunta Comunale per la rielaborazione e stralcio delle aree con destinazione industriale di Pallante (atteso che è operante la variante puntuale), nonché di stralciare quelle modifiche riguardanti le osservazioni fuori termine. Tale procedura è prevista dall'art. 3 c. 5 del Regolamento 5/2011 attuativo della Legge Regionale n. 16/2004.

*Rientra alle ore 10.32 il Presidente del Consiglio.*

Il consigliere De Lucia G. prosegue affermando che solo così si può evitare il dichiarato favoritismo e un ingiusto vantaggio e dare credibilità al piano.

Il Presidente del Consiglio risponde, quanto ai termini di diffusione degli elaborati, che essi sono agli atti dell'ufficio da oltre due anni, ossia quando venne adottato il p.u.c. e sono quindi noti ai Consiglieri. Adesso si deve solamente prendere atto dell'allegato n. 20 del 10.08.2018 della Provincia.

Il resto era già stato adottato dalla Giunta Comunale.

Il consigliere Del Vecchio G. comunica che comunque sono decine di giga da inviare. Il cartaceo è all'U.T.C. da due anni.

Il consigliere De Lucia G. prosegue informando che se il p.u.c. viene rimandato in giunta la minoranza voterà a favore.

Il Sindaco prende la parola per precisare di provare stupore di fronte a tale atteggiamento e al documento letto dal consigliere De Lucia G. perché pensava di aver chiarito che la conferenza ha dato parere positivo all'insediamento Pallante. C'è stato un ricorso al T.A.R. conclusosi in sede cautelare con parere favorevole al Comune in quanto è escluso il pericolo di danno, tant'è vero che ancora non c'è l'udienza di merito fissata. Pallante a giorni inizia i lavori. Si stupisce che non vi sia favore all'insediamento del pastificio con entrate nuove per l'Ente e con posti di lavoro. Quanto alla destinazione urbanistica, la maggioranza sosteneva che per escludere una attività industriale dalla zona A.S.I. occorresse l'interesse pubblico per evitare pianificazioni a macchia di leopardo che minano l'assetto ordinato del territorio. In questo caso il privato ha espresso i propri motivi per insediarsi in quella zona: interventi nel campo sociale, assunzioni, addizionali alle aliquote IRPEF sono i dati che qualificano l'interesse pubblico. Tutte le denunce ed i ricorsi contro l'Ente sono falliti. Ovviamente dopo l'esito favorevole della procedura di dichiarazione di interesse pubblico si deve tornare in Consiglio Comunale proprio per inserire il terreno nel p.u.c.

Rispetto alle osservazioni dell'U.T.C., il Sindaco osserva che sfugge alla minoranza la mail del mese di dicembre dello scorso anno con cui la Provincia comunicava la determinazione n. 13/Q del 06.12.2017 nella quale la Provincia dava atto che il Comune aveva completato l'istruttoria, attestava la conformità e dichiarava la coerenza del p.u.c. adottato in G.C. il 29.04.2016.

Il consigliere Bonacci M. chiede perché non approvare prima la variante e poi il p.u.c. e se adesso Pallante verserà i 20.000,00 €

Il Sindaco risponde che il p.u.c. è un documento di carattere generale. Non si tratta con i privati nel p.u.c. Queste cose si fanno con variante.

Il Presidente risponde che il p.u.c. allora era ancora in itinere, poi è subentrato il ricorso per difendere i broccoli di rapa e l'Ente ha perso un anno. Il Presidente del Consiglio come membro dell'opposizione all'epoca fece delle osservazioni ma il problema sono le aree a Sud della zona industriale ben più grandi, ad es. accanto al cimitero. La Provincia e il T.A.R. ci hanno dato ragione.

Il consigliere De Lucia G. afferma che con la Conferenza di Servizio si è creato un precedente per il futuro.

Il Presidente chiede come mai per i candidati politici contrari all'attuale amministrazione allora non si sia fatto niente in relazione al contratto stipulato dal notaio in data 13.06.2011 per i terreni inseriti nel p.u.c. di proprietà di precedenti Amministratori.

Il Sindaco ribadisce che è strumentale parlare di un precedente creato dall'attuale Amministrazione.

Il consigliere De Lucia G. obietta che si tratta di dati tecnici e non strumentalizzazioni.

Il Sindaco ritiene che la minoranza finga di dimenticare che non tutti i terreni possano diventare industriali perché l'indice di costruzione dipende dal P.T.C.P. e varia in base al tipo di zona. Se la zona D ha superato il carico urbanistico non si può fare, ma per la zona D siamo a 15 e nel P.T.C.P. possiamo pure arrivare a 20.

Fino a quando rispettiamo il carico urbanistico lo possiamo fare, in presenza dell'interesse pubblico.

Proprio ieri si è tenuta una riunione all'ASI perché manca il p.r.g. e non si può insediare Amazon né una grossa azienda di Modena che avrebbe portato circa 200 posti di lavoro per la popolazione.

*Alle ore 11.00 si allontana il consigliere Bonacci M.*

Si procede, quindi, alla votazione sull'emendamento proposto dal gruppo "Noi con il Cuore" che riporta il seguente esito:

- voto favorevole n. 1 (De Lucia G.), contrari n. 7.

Pertanto, si procede alla votazione sulla proposta di approvazione del p.u.c. che riporta il seguente esito:

- voti favorevoli n. 7, contrario n. 1 (De Lucia G.).

### **DELIBERA**

*per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate per formare parte integrante e sostanziale del presente atto*

**-Di approvare** la proposta di deliberazione prima riportata.

**-Di dichiarare** la presente deliberazione, con successiva e separata votazione (Favorevoli n. 7 – Contrario n. 1 - De Lucia G.) immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, stante l'urgenza a provvedere.

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto è reso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, art. 147bis, comma 1, del Dlgs 267/2000 e art. 5, comma 1 e 4, del vigente Regolamento sul sistema dei Controlli Interni dell'Ente.

Pignataro Maggiore li', 24-01-2019

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO**  
F.to ING. GIROLAMO PARENTE

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente**

f.to DOTT. CUCCARO CESARE

**Il Segretario Comunale**

f.to DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE

Il sottoscritto Segretario Comunale

**ATTESTA**

che la presente DELIBERAZIONE:

Ai sensi dell'art.124, comma 1, D. Lgs. 267 del 18.08.00, viene pubblicata all'Albo Pretorio Comunale on-line per quindici giorni consecutivi dal 07-02-2019

Pignataro Maggiore li 07-02-2019

**Il Segretario Comunale**

f.to DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE

È COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DA SERVIRE PER GLI ATTI AMMINISTRATIVI

Pignataro Maggiore li 07-02-2019

**Il Segretario Comunale**

DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE

Il sottoscritto Segretario Comunale

**ATTESTA**

☐ La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 267/2000.

☐ La presente deliberazione, pubblicata a norma di legge senza opposizioni o reclami, è divenuta ESECUTIVA ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 267/2000.

**Il Segretario Comunale**

f.to DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE