

COMUNE DI PORTICI

(Provincia di Napoli)



DELIBERAZIONE N. 653

DEL 22-10-12

VERBALE di DELIBERAZIONE della GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: Preliminare del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) ai sensi della Legge Regionale n° 16/2004 e del Regolamento di attuazione per il governo del Territorio n° 5 del 8 agosto 2011 e rapporto preliminare di V.A.S. - Provvedimenti

L'anno **DUEMILADODICI**, questo giorno 22 del mese di Novembre nella Sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza il Sig. dott. B. Provitera nella qualità di Vice Sindaco e sono presenti i seguenti Sigg:

N°	CARICA	COMPONENTI	Presente	Assente
1)	Sindaco	Dr. Cuomo Vincenzo		X
2)	Vice Sindaco	Dott. Provitera Bruno	X	
3)	Assessore	Prof. Mosca Vincenzo	X	
4)	"	Ing. Frosina Rosario	X	
5)	"	Sig. Santomartino Franco	X	
6)	"	Sig. Duraccio Salvatore	X	
7)	"	Avv. Pignalosa Aniello	X	
8)	"	Dott. Iodici Pietro	X	
9)	"	Dott. Farroni Fernando	X	
10)	"	Sig. Perasole Claudio	X	
		TOTALE	9	1

Partecipa il Segretario Generale Sig. avv. M. Rizzo incaricato della redazione del verbale

IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

PREMESSO CHE:

Con deliberazione di Giunta Municipale n° 687 del 23/12/2009, veniva stabilito, tra l'altro che l'iter amministrativo per la redazione del P.U.C. (Piano Urbanistico Comunale), ritenuta la più idonea, era quello di costituire un gruppo interno di pianificazione con la redazione e firma del P.U.C. da parte del Dirigente del V settore, di personale interno e di un team di consulenti esterni specifici scelti dall'Amministrazione Comunale;

Con determinazione dirigenziale n° 154 del 01/02/2010, veniva stabilito, tra l'altro, di indire gara per l'affidamento dell'incarico di consulenza strategica altamente specializzata ed il coordinamento dell'ufficio di piano interno all'Ente per la redazione del Piano Urbanistico Comunale ai sensi della legge regionale 22 dicembre 2004 n.16;

Con determina dirigenziale n° 1191 del 26/10/2010 è stato affidato al costituendo R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparrini. (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri. (Mandante):-Arch. Mirella Fiore.-(Mandante), l'incarico Professionale di Consulenza Urbanistica e Coordinamento dell'Ufficio di Piano per la redazione del P.U.C. (Piano Urbanistico Comunale).

Con determinazione dirigenziale n° 187 registrata il 10/03/2011 è stato affidato il servizio di rilievo aereo fotogrammetrico in scala 1:5000 e 1:2000 dell'intero territorio comunale della città di Portici alla ditta Geomatic S.r.l. Ingegneria Territoriale, di Maddaloni (CE).

Con determinazione dirigenziale n° 1227 registrata il 23/11/2011 si approvava il collaudo della Cartografia Numerica del Territorio Comunale.

Con determinazione dirigenziale n° 1314 registrata il 24/11/2010 si è affidato, al Dott. Geol. Modestino Ruggieri e al Dott. Geol. Francesco Terlizzi, l'incarico in forma congiunta, di supporto tecnico ai fini della Redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), relativamente alle attività di indagini geologiche-geognostiche del territorio per la verifica della compatibilità delle previsioni ai fini della prevenzione del rischio e la elaborazione delle carte di cui all'art.12 della legge n° 9/83.

Con determinazione dirigenziale n° 253 registrata il 05/04/2011 si è affidato, al dott. Biagio Formicola, l'incarico di supporto tecnico per lo studio agricolo e forestale del suolo, ai fini della Redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), relativamente alla predisposizione delle carte dell'uso agricolo e forestale del suolo.

L'Ufficio di Piano, con la Consulenza e Coordinamento del R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparrini. (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri. (Mandante):- Arch. Mirella Fiore.-(Mandante), in applicazione della legge regionale n. 16 del 22/12/2004., sono stati predisposti le analisi e gli studi necessari ed atti al procedimento di formazione del Piano, così come previsto dalla stessa legge regionale.

In data 8 agosto 2011, sul BURC n° 53, veniva pubblicato il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio che emanato ai sensi dell'art. 43 bis della l.r. n° 16/2004, come introdotto dalla l.r. n° 1/2011, sostituisce le disposizioni relative ai procedimenti di formazione ed approvazione dei piani previsti dalla l.r. n° 16/2004.

Il Regolamento promuove la concertazione e la partecipazione, quali strumenti necessari per la formazione dei piani ed introduce, tra l'altro, lo strumento del piano preliminare che, insieme al rapporto ambientale preliminare, costituisce la base di partenza per la consultazione con i portatori di interessi e le Amministrazioni competenti.

Da tale regolamentazione emerge l'integrazione obbligatoria tra la VAS ed il processo di pianificazione urbanistica e territoriale che confluiscono nel provvedimento da adottare in Giunta, in applicazione delle nuove disposizioni del comma 8 (ultimo cpv) art. 5 d.l. n° 70/2011 convertito con L.n° 106/2011.

Vengono, inoltre, attuati alcuni principi di pianificazione previsti dalla l.r. n° 16/2004, quali la duplice valenza dei piani, composti da una parte strutturale e da una parte programmatica/operativa, l'indicazione della perequazione urbanistica, della compensazione e della incentivazione quali strumenti di attuazione della pianificazione.

La proposta di Piano, così come predisposta, è l'atto amministrativo di avvio del procedimento ai sensi dell'art. 24 comma 1, della L.R. 2004.

Ai sensi dello stesso art. 2 del Regolamento n°5/2011, contestualmente al procedimento di pianificazione, c'è l'avvio della valutazione Ambientale Strategica (VAS) come disciplinata dal D.Lgs. 152/2006, in tal senso, si è provveduto al rapporto preliminare di valutazione ambientale strategico e sottoposto all'ufficio preposto a tale competenze individuato e nominato all'interno dell'Amministrazione Comunale.

A tal uopo prendendo atto del rapporto, il responsabile di tale ufficio, l'ing. Antonio Sorrentino, ha comunicato con nota prot. 233/OIS del 19/04/2012 (**ALLEGATO 1**) che il documento risulta conforme a quanto previsto dall'art. 2 del Regolamento, ritenendo necessario l'avvio delle consultazioni con i soggetti competenti in materia ambientale.

La Proposta Preliminare di Piano, persegue le finalità e gli obiettivi contenuti nella Legge Regionale n. 16/2004.

Lo stesso è composto da elementi conoscitivi del territorio comunale e dall'evoluzioni storiche di crescita e sviluppo.

La base da cui è stato generato il preliminare proposto, è il Documento di Orientamento Strategico del Comune di Portici adottato ed approvato con deliberazione di C.C. n° 22 del 21/05/2009, che ha

previsto l'ideazione interattiva dedicata al rafforzamento del tessuto urbano e territoriale tramite interventi migliorativi per l'aspetto fisico, funzionale ed ambientale della città.

Con determinazione dirigenziale n°374 del 30/4/2012, sulla base di tali premesse e per quanto predisposto, è stato definito, tra l'altro, che:

- si sono concluse le attività di formazione della proposta di preliminare di piano elaborata dall'Ufficio di Piano individuato e nominato con determinazione dirigenziale n° 1126 in virtù della delibera n° 687 del 23/12/2009, con il coordinamento e consulenza strategica del R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparrini, (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri, (Mandante):-Arch. Mirella Fiore, -(Mandante);
- il piano predisposto nella forma preliminare è costituito dagli elaborati, nella stessa determinazione richiamati, agli atti del Settore Urbanistica dell'Amministrazione Comunale;
- ai sensi dello stesso art. 2 del citato Regolamento, contestualmente al procedimento di pianificazione, c'è l'avvio della valutazione Ambientale Strategica (VAS) come disciplinata dal D.Lgs. 152/2006, ed in tal senso, si è provveduto al rapporto preliminare di valutazione ambientale strategico;
- il rapporto preliminare di VAS, è stato sottoposto all'ufficio competente individuato e nominato all'interno dell'Amministrazione Comunale, che con nota prot. 233/OIS del 19/4/2012 ha ritenuto tale documento conforme a quanto previsto dall'art. 2 del Regolamento, con l'avvio delle consultazioni con i soggetti competenti in materia ambientale;
- la Proposta Preliminare di Piano, persegue le finalità e gli obiettivi contenuti nella Legge Regionale n. 16/2004, composto da elementi conoscitivi del territorio comunale e dall'evoluzioni storiche di crescita e sviluppo, ed è conforme a tutti i piani sovraordinati e di settore ed al Documento di Orientamento Strategico del Comune di Portici adottato ed approvato con deliberazione di C.C. n° 22 del 21/05/2009, che ha previsto l'ideazione interattiva dedicata al rafforzamento del tessuto urbano e territoriale tramite interventi migliorativi per l'aspetto fisico, funzionale ed ambientale della città.
- la Proposta di Piano, così come predisposta, dovrà essere resa pubblica ai fini della trasparenza delle linee adottate per la formazione dello stesso, nonché con il coinvolgimento di soggetti pubblici e privati, al fine di reperire informazioni, anche attraverso la formulazione di proposte, nonché la condivisione delle scelte di Piano, a mezzo di consultazioni pubbliche che accompagneranno il preliminare fino all'adozione della Giunta

Municipale, ed avviando le procedure così come stabilito nell'art. 3 del Regolamento di Attuazione n. 5/2011.

Di conseguenza, si sono avviate e definite una serie di attività, così di seguito riportate:

- Con verbale del 27 Aprile 2012, al fine di avviare la fase di consultazione prevista dall'art. 13 comma 1 del Dlgs. 152/2006, relativa alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico Comunale, l'Autorità Procedente e l'Autorità Competente individuata nell'ambito dell'Amministrazione, hanno individuato ed elencato i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), da consultare al fine di definire la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale, stabilendo di trasmettere agli stessi il Rapporto Preliminare predisposto e convocando Conferenza dei Servizi per l'avvio delle consultazioni, il giorno 22 Maggio 2012 presso l'edificio di Villa Savonarola;
- A seguito di tale verbale con nota prot. 3296/UT del 7/5/2012, sono stati invitati gli SCA a tale conferenza:
- In data 22 maggio 2012, venivano avviate i lavori di consultazione, e per le quali venivano verbalizzate le attività e quanto definito durante l'incontro: **(ALLEGATO 2)**
- In data 25 Maggio 2012, con nota prot. 3871/UT, trasmettendo il verbale di quanto definito durante l'incontro del 22/5/2012, si fissava per il giorno 15 Giugno 2012, un secondo incontro con gli SCA, al fine di acquisire ogni parere e osservazione per quanto sottoposto e presentato **(ALLEGATO 3)**;
- Tra gli SCA interpellati ed invitati agli incontri, alcuni hanno formalizzato propri pareri ed osservazioni, che racchiusi in un unico fascicolo **(ALLEGATO 4)**, in sintesi vengono così di seguito elencati:

a) Fondazione Ente Ville Vesuviane

Prot. n. 70 del 21.05.2012

La fondazione condivide gli obiettivi esposti nel preliminare di piano e nella Valutazione Ambientale strategica riconoscendo come la strategia di riqualificazione proposta per il territorio di Portici sia coerente con le priorità definite in sede di DOS. Visto il carattere intercomunale delle azioni della Fondazione, si prende atto dell'impegno progettuale verso il superamento del confine amministrativo.

b) Regione Campania , Autorità di Bacino del Sarno

Prot. n. 735 del 22.05.2012

L'Ente richiede l'approfondimento in sede di stesura definitiva del Rapporto Ambientale delle relazioni /implicazioni con gli aspetti connessi alla difesa del suolo e all'assetto idrogeologico e in particolare della tematica "Vulnerabilità del territorio ad eventi idrogeologici , vulcanici e sismici", (Tab. RISCHIO NATURALE E ANTROPOGENICO) con riferimenti agli aspetti specifici connessi al rischio idrogeologico.

Segnala inoltre l'approvazione dell'aggiornamento del "Piano stralcio di Bacino per l'assetto Idrogeologico "(PSAI) e adozione del "Piano stralcio per l'Erosione e la Difesa della costa" che include 13 comuni costieri appartenenti alla Provincia di Napoli.

c) Provincia di Napoli, Area strategica Ecologia, Tutela dell'Ambiente e del Territorio

Prot. gen. N. 52706x.6 del 22.05.2012

L'Ente non formula osservazioni in merito alla **viabilità** in quanto all'interno del Comune non ricadono strade di competenza della Provincia, se non per brevi tratti ai margini dei confini Comunali, né sono previsti dal piano interventi infrastrutturali di rilevanza sovra comunale.

L'Ente non formula osservazioni in merito alle **emissioni in atmosfera**.

In merito alla **gestione dei rifiuti** il Rapporto Ambientale Preliminare del Puc dovrà indicare il previsto centro di raccolta differenziata dei rifiuti urbani raccolti, oggetto di finanziamento da parte della scrivente Amm.ne Provinciale di cui alla convenzione sottoscritta con il comune.

In merito alla **bonifica dei siti** si formulano i seguenti rilievi ed osservazioni:

- Il Comune di Portici fa parte del SIN "Litorale Vesuviano" ;
- Il Rapporto preliminare di Puc non fa riferimento alle procedure previste all'art 252 del D.Lgs 152 /06 ss.mm.ii per le aree dei punti vendita carburanti;
- Le definizioni di "sito inquinato" e di "sito potenzialmente inquinato " riportate nel Rapporto preliminare di PUC non corrispondono a quelle enunciate nella normativa di riferimento (art.240 D.Lgs 152/06);

d) Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali

U.prot. DVA-2012-0012165 del 22.05.2012

L'ente ritiene che tenuto conto della natura del Piano oggetto di procedimento di VAS, di livello locale e dunque di elevato dettaglio territoriale, non ritiene di poter offrire un efficace contributo ai fini della definizione della portata e del livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale.

e) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale e Territoriale del Centro-Sud- Ufficio 6, trasporti ad impianti fissi.

Prot. n. 2050/CV/GEN del 30.05.2012

L'Ente raccomanda di fare attenzione alle possibili interferenze con la linea ferroviaria Circumvesuviana e la linea filoviaria ANM.

f) ACAM, Azienda Campana per la Mobilità Sostenibile

Prot. n. 418 del 01.06.2012

L'ACAM condivide gli obiettivi di mobilità sostenibile, di incentivazione del TPI, del potenziamento dell'integrazione modale, di razionalizzazione del sistema infrastrutturale ecc., esposti nella documentazione relativa al Progetto Preliminare di PUC e alla Valutazione Ambientale Strategica (Rapporto Ambientale Preliminare).

In relazione agli aspetti concernenti il sistema dei trasporti e della mobilità, si riportano di seguito alcune osservazioni/valutazioni:

Città Porosa

- *L'ipotesi di copertura della linea della Circumvesuviana deve essere tecnicamente approfondita tramite uno SdF da sottoporre alla società Circumvesuviana per le valutazioni di competenza, anche in ordine all'impatto della trasformazione da trincea a galleria ed alle conseguenti ripercussioni sugli standard di sicurezza da adottare e sugli oneri di gestione da sostenere;*
- *L'ipotesi di creazione di nuove linee di trasporto pubblico ecosostenibile e di adeguate connessioni di scambio modale per completare, potenziare e mettere a sistema il trasporto pubblico su gomma e su ferro esistente sarà oggetto di specifica valutazione tecnica da parte dell'ACAM se rientrante nel "Piano dei servizi minimi" che la Provincia di Napoli deve sottoporre alla Regione per la copertura finanziaria.*

Città Accessibile

- *Necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza sul demanio marittimo, per quanto ritiene l'ipotesi del potenziamento dell'accesso da mare attraverso la realizzazione di un nuovo porto turistico e un sistema di approdi per il "metrò del mare";*
- *Necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza in materia, per quanto attiene all'ipotesi di potenziamento dell'integrazione delle diverse modalità di trasporto e gestioni (linee, orari, tariffe);*
- *L'ipotesi di creazione di nuove linee di trasporto pubblico sarà, come già detto, oggetto di specifica valutazione tecnica da parte dell'ACAM se rientrante nel "Piano di servizi minimi" che la Provincia di Napoli deve sottoporre alla Regione per la copertura finanziaria;*

Con riferimento ai progetti guida, si considerano condivisibili le progettualità indicate, nello specifico si segnala che:

- *La trasformazione della linea ferroviaria in linea metropolitana è stato oggetto di uno specifico studio di fattibilità da parte della Regione e che un'ulteriore esplorazione progettuale dovrà registrare l'intesa da parte della Regione stessa;*
- *Anche l'ipotesi di sviluppo della rete su ferro leggera connessa alle reti su ferro pesanti, dovrà essere sottoposta alla Regione, per gli aspetti concernenti la programmazione degli interventi sulle reti di trasporto e la compatibilità con i programmi di sviluppo nel settore;*
- *Si conferma la necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza, per quanto attiene l'ipotesi di nuovo approdo turistico e la riqualificazione della fascia ferroviaria con la nuova stazione della Metropolitana Regionale ed anche con RFI per l'ipotesi di ridisegno della ferrovia.*

g) Giunta Regionale della Campania, Area generale di Coordinamento Demanio e Patrimonio, Settore Demanio e Patrimonio, Gestione Beni Demaniali

Prot. n. 2012.0446037 del 11.06.2012

L'Ente comunica che non si ritiene utile il coinvolgimento del settore Demanio e Patrimonio, mentre si ritiene che le consultazioni debbano essere indirizzate coinvolgendo le autorità ambientali competenti di livello regionale, provinciale e locale.

h) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Capitaneria di porto di Torre del Greco
Prot. n. 10310 del 14.06.2012

L'Ente sottolinea l'opportunità di coinvolgere nelle attività di consultazione anche la Filiale Campania dell'Agenzia del Demanio e il Provveditorato Interregionale per le OO.PP. Campania e Molise, ognuna per gli aspetti di competenza.

In vista di un'ulteriore consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale nella quale dovranno essere acquisiti pareri definitivi, indetta per il giorno 15 Giugno p.v. , si chiede di portare a conoscenza le competenze attribuite all'Amministrazione Marittima e dunque al Comune di Portici di aggiornare la suddetta riunione

i) ANAS Spa, Area Amm/va U.O. Service e Patrimonio , Ufficio Concessioni
Prot. CNA -0024956-P del 14.06.2012

L'Ente non rileva alcuna interferenza delle previsioni del PUC con strade e/o aree di competenza di questa Società, dunque il Compartimento non è tenuto al rilascio del parere richiesto.

l) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Provveditorato Interregionale delle Opere Pubbliche Campania- Molise
Prot. n. 13549 del 14.06.2012

L'Ente ritiene che, a seguito del trasferimento agli Enti locali delle competenze in materia di Demanio Marittimo, ai sensi del D.Lvo 112/98 e successivo D.Lvo 96/99, questo Provveditorato non possa esprimere alcun parere in merito.

m) Autostrade Meridionali

Prot. SAM/NA/15.06.12/00030064/EU

Viene precisato che la SAM è concessionaria dell'ANAS per effetto della Convenzione Unica sottoscritta in data 28.07.2009 con scadenza il 31.12.2012. Per effetto di tale Convenzione tutte le decisioni sugli interventi a farsi assoggettate al parere della SAM sono soggette a parere definitivo dell'ANAS.

L'Ente precisa che i limiti della proprietà autostradale nel tratto del Comune di Portici sono in fase di consolidamento a seguito delle procedure espropriative per i lavori di ampliamento ed ammodernamento dell'infrastrutture.

Viene precisato che, all'interno del documento preliminare di VAS, gli interventi urbanistici che coinvolgono l'autostrada A3 NA-SA sono riportati in forma unicamente concettuale e pertanto richiedono una maggiore specificità per essere considerati.

Per quanto riguarda il problema dell'inquinamento acustico l'Ente segnala che è già stata prodotta la Mappatura acustica ed il Piano di Risanamento Acustico.

n) Rete Ferroviaria Italiana RFI

Ferrovie dello Stato italiane UR 4/7/2012 RFI/DPR/DTP-NA.IN/216

L'Ente non ritiene dover esprimere alcun parere in merito.

Evidenzia tuttavia il vincolo di in edificabilità entro 30 m dal limite della zona di occupazione più vicina alla rotaia ai sensi del DPR 753/80 art. 49, ricordando anche che, ai sensi dell'art. 60 dello stesso DPR possono essere autorizzate dall'Ente, su istanza del richiedente, riduzioni a tale limite.

o) Comune di Ercolano, Settore Affari Generali e Pianificazione, Sezione Assistenza degli Organi di Governo, ATTI DEL SINDACO

Prot. n. 33666 del 31.07.2012

L'ente in primo luogo intende precisare che le linee di attraversamento Nord - Sud nel Comune di Portici sono individuate in due sole direttrici che sono:

- *La direttrice costiera storica del Miglio d'oro , coincidente con Corso Garibaldi e Via Università, per proseguire attraverso Corso Resina di Ercolano fino a Torre del Greco, integrata al tessuto urbano;*
- *La direttrice medio- collinare a scorrimento veloce, coincidente con l'Autostrada A3, priva di connessioni dirette al tessuto urbano, con l'unico casello in fase di ultimazione Portici- Ercolano*

Visto il loro carattere di connessioni territoriali, tali direttrici non possono essere equiparate a viabilità ordinaria urbana del solo Comune di Portici.

Ne consegue che l'ipotesi di realizzazione dell'Isola Ambientale fondata sulla trasformazione di Corso Garibaldi e Via Università in "una strada al servizio soltanto del Comune di Portici " contraddice il ruolo di asse di mobilità a scala territoriale dell'arteria.

Ulteriori perplessità sono espresse riguardo la scelta di sottrarre alla viabilità su gomma un'arteria principale a livello territoriale quale il Miglio d'oro e l'ipotesi di deviare, tramite Via Dalbono, il traffico su gomma sulla via Benedetto Cozzolino, ritenuta non capace di ricevere i flussi intensificati di traffico in quanto già congestionata e dunque non idonea ad intercettare ulteriori carichi.

- *L'Ente propone, in alternativa alla trasformazione della direttrice di traffico territoriale Nord- Sud di Portici (Miglio d'Oro) su gomma in mobilità locale soltanto per il Comune di Portici, di alleggerire la densità di traffico veicolare e di rendere più fluidi i flussi di traffico mediante la realizzazione dell'anulare ad unico senso di marcia in direzione Sud lungo il Miglio d'Oro, e in direzione Nord, cioè verso Napoli, delle strade costiere di via D'Annunzio, via Achille Consiglio di Ercolano e di via Marittima e di Via Gianturco di Portici. Con tale proposta l'Ente prefigura la possibilità di non interrompere l'asse di collegamento territoriale Nord- Sud quale il Miglio d'Oro, non trasferire a valle del Parco del Vesuvio un ulteriore carico di traffico veicolare in un'area già fortemente congestionata (via Cozzolino), non tagliare le connessioni veicolari della fascia costiera dei due comuni e in ultima analisi consentire sia al Comune di Portici che a quello di Ercolano di Valorizzare la Scenografia del Miglio d'Oro*

- In data 18 giugno 2012, con nota prot. 967/Ass.LL.PP del 7/6/2012 a firma congiunta del Presidente del Consiglio Comunale , del Presidente della 2° Commissione Consiliare e dell'Assessore ai LL.PP. ed Urbanistica, veniva convocata presso la sede del Consiglio Comunale, incontro con tutti i componenti dell'Amministrazione Comunale di Portici (Sindaco, Assessori, Consiglieri e Dirigenti), per la rappresentazione e presentazione del Preliminare di PUC e del Rapporto Preliminare VAS, predisposto dall'Ufficio di Piano, in tale incontro veniva sintetizzato l'incontro in apposito verbale ;
- Venivano programmati una serie di incontri di partecipazione pubblica, con Avvisi Pubblici ed inviti personalizzati, presso il Teatro "I de Filippo" al Corso Umberto 1° con l'inizio e presentazione generale dei documenti predisposti, in data 26 Giugno 2012, e poi quattro incontri

tematici fissati in data 4 Luglio 2012, 17 Luglio 2012, 19 Luglio 2012 e 25 Luglio 2012. Le sintesi di tali incontri vengono racchiusi in quattro verbali pubblicati:

- Durante gli incontri di partecipazione pubblica, sono emerse una serie di indicazioni tra le quali di seguito si riportano esclusivamente istanze che possono trovare ospitalità nel Piano e non in uno scenario più complessivo di gestione dell'azione pubblica.

Le stesse riportate nelle quattro distinte argomentazioni, ove in parentesi è indicata la diversa collocazione delle ricadute negli strumenti urbanistici: Piano Urbanistico Comunale (PUC), Valutazione Ambientale Strategica (VAS), Regolamento Urbanistico Edilizio (RUEC), Piano Operativo/Atti di programmazione (PO)- sono così sintetizzate:

CITTA' POROSA 4 LUGLIO 2012:

- *Prestare attenzione ai problemi di accessibilità del verde, soprattutto di quello agricolo, attraverso norme sui percorsi pedonali e la messa in rete per fruirne anche quando fa riferimento ad aree private (PUC; RUEC)*
- *Rafforzare il ruolo dell'Università di Agraria per la cura del verde di concerto con il Comune attraverso specifici protocolli tecnici e operativi (RUEC e specifici)*
- *Prevedere specifici "patti" con i produttori agricoli per la creazione di un parco agricolo con una gestione orientata al potenziamento del verde e della sua fruizione in chiave ecologica (RUEC)*
- *Rafforzare le connessioni trasversali di accesso al mare per rendere più porosa la linea ferroviaria e verificare la fattibilità della riattivazione delle servitù di passaggio al mare (PUC; RUEC)*
- *Prevedere l'utilizzo della leva fiscale per ottenere gli obiettivi 1 e 2 attraverso usi pubblici di spazi privati (RUEC)*
- *Verificare tecnicamente la fruibilità lineare della costa, anche al di là dei confini comunali, attraverso un tracciato ciclopedonale (PUC)*
- *Limitare i parcheggi interrati alle situazioni di effettiva necessità migliorandone le caratteristiche di permeabilità e i rischi di dilavamento dei suoli in superficie (PUC e RUEC)*
- *Inserire specifiche norme su:*
- *l'intensificazione del verde arboreo di alto fusto (PUC/RUEC)*
- *il recupero delle acque sia per la gestione degli spazi aperti e per gli edifici pubblici e privati (RUEC)*
- *la riqualificazione energetica degli edifici e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabile (RUEC)*

- *la praticabilità di aree di forestazione e trasformazione di biomasse in accordo con altri Comuni e l'Ente Parco (PUC) per ottenere una crescente autonomia energetica intercomunale*

CITTA' ACCESSIBILE 17 LUGLIO 2012

- *Chiarire i caratteri fisici e temporali per l'attuazione dell'isola ambientale, precisando le azioni prioritarie in rapporto ai diversi flussi (di transito, da pendolarismo, intraporticesi), in primis la riqualificazione del Centro Storico e le aree a più alto tasso di CO2, i parcheggi di superficie permeabili, il trasporto pubblico e la pedonalità rispetto alle superfici carrabili, come già delineato nel Preliminare (PO)*
- *Precisare con maggiore attenzione il ruolo che, in questo contesto, può svolgere la realizzazione del Trasporto Pubblico di Superficie (PUC)*
- *Prevedere una rilevante qualificazione dello spazio stradale attraverso l'ampliamento degli spazi di sosta e mobilità pedonale e ciclabile, con particolare attenzione ai portatori di handicap, alle strade trasversali al Miglio d'Oro e a quelle periurbane (RUEC)*
- *Verificare l'impatto dello spostamento della mobilità di attraversamento sulla viabilità ai margini del comune (viabilità di gronda) in relazione alla progressiva attuazione dell'isola ambientale (PUC)*
- *Prevedere il riordino delle aree stradali private con la verifica di un'acquisizione alla proprietà pubblica o comunque di un uso pubblico delle strade private (PUC/PO)*
- *Rafforzare l'idea di una pista ciclopedonale della fascia costiera sino a Napoli e Castellammare (PUC)*
- *Prevedere un uso multiplo del nodo intermodale dell'autostrada (eventualmente esteso anche agli altri due nodi di bordo lungo il Miglio d'Oro) rivolto anche alla razionalizzazione delle attività commerciali (carico/scarico, scambio dimensionale di vettori, valorizzazione del "centro commerciale naturale" con servizi all'acquirente, ecc.) per ridurre l'impatto con il traffico cittadino (PUC)*

CITTA' PALINSESTO 19 LUGLIO 2012:

- *Rafforzare le strategie di recupero urbano, architettonico e sociale del centro storico, anche assecondandone la vocazione turistica attraverso l'incentivazione di strutture ricettive (PUC/RUEC)*
- *Prevedere la riconversione degli alloggi terranei ancora presenti lungo le strade del centro storico e incentivarne il riutilizzo verso funzioni commerciali e ricettive (PUC/RUEC)*

- *Incentivare la dotazione di attrezzature museali e l'offerta culturale valorizzando i musei esistenti (Pietrarsa, Reggia di Portici, ...) recuperando le emergenze architettoniche, anche attraverso azioni congiunte con alte istituzioni (Facoltà di Agraria, Comune di Ercolano, Provincia di Napoli, ...) (PUC/RUEC)*

CITTA' ATTRATTIVA 25 LUGLIO 2012

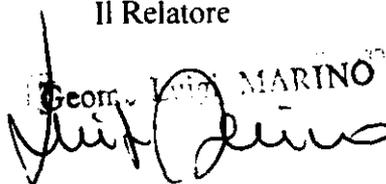
- *Modificare l'identificazione di questa strategia in "Portici città attrattiva e vivibile" (PUC)*
- *Rafforzare la necessità di una strategia di rete per la valorizzazione storico-culturale del patrimonio architettonico e ambientale e delle sue potenzialità (PUC/PO)*
- *Fornire una specifica indicazione sulla necessità, in sede di programmazione dei servizi (in particolare quelli socio-sanitari, sociali e culturali), di tener conto dell'incrocio tra interventi trasformativi e ambiti socio-economici della città (PUC/PO)*
- *Rafforzare la vocazione turistica e l'offerta culturale della città, nelle sue diverse forme e declinazioni, come uno dei motori principali dello sviluppo e della diversificazione funzionale degli ambiti urbani (a partire dal waterfront e dal centro storico) per evitare monotematismi e un'eccessiva pressione antropica su aree limitate del territorio (PUC)*
- *Valorizzare, in questo senso, la centralità degli spazi aperti e verdi per l'attrattività e vivibilità per i turisti e gli abitanti*
- *Incentivare una maggiore apertura dei "recinti di eccellenza" (bosco superiore, orto botanico, giardini storici delle Ville Vesuviane, ...) per la fornitura di spazi e servizi per la comunità locale (PUC)*
- *Rafforzare le strategie di recupero dell'esistente rispetto alla creazione di nuove opere e infrastrutture (PUC/PO)*
- *Inserire nella VAS un set di indicatori della qualità della vita da assumere come una griglia di prestazioni urbane condivise da monitorare (PUC/VAS).*

Sulla base di quanto avviato e predisposto, risulta necessario che il Preliminare di Piano racchiuso in un unico fascicolo ed allegato alla presente (**ALLEGATO 5**) ed il Rapporto Preliminare Ambientale, racchiuso in un unico fascicolo ed allegato alla presente (**ALLEGATO 6**), tutt'uno con i pareri ed osservazioni espressi dagli SCA e dagli esiti delle consultazioni pubbliche, venga approvato dall'Amministrazione, per pervenire al definitivo di Piano da adottare in sede di Giunta Municipale, avviando le procedure così come stabilito nell'art. 3 del Regolamento di Attuazione n. 5/2011.

Tanto si rassegna e si relaziona per incarico della dirigenza del settore.

Portici, li 16 Ottobre 2012

Il Relatore

Geom. **MARINO**


L'Assessore ai LL.PP. ed Urbanistica propone alla Giunta Municipale:

- 1) Prendere atto della relazione istruttoria suesposta, approvandone dei contenuti e parte integrante dell'adottando provvedimento;

- 2) Prendere atto, approvandone i contenuti, del Preliminare di Piano elaborata dall'Ufficio di Piano individuato e nominato con determinazione dirigenziale n° 1126 in virtù della delibera n° 687 del 23/12/2009, con il coordinamento e consulenza strategica del R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparrini, (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri, (Mandante):-Arch. Mirella Fiore, -(Mandante), racchiuso nell'elaborato allegato al presente provvedimento (**ALLEGATO 5**);

- 3) Prendere atto, approvandone i contenuti, del Rapporto Preliminare di Valutazione Ambientale Strategica del Preliminare di Piano di cui al precedente punto 2) elaborata dal R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparrini, (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri, (Mandante):-Arch. Mirella Fiore, -(Mandante), racchiuso nell'elaborato allegato al presente provvedimento (**ALLEGATO 6**)

- 4) Dare atto che il rapporto preliminare di VAS di cui al precedente punto 3) è stato sottoposto all'ufficio competente individuato e nominato all'interno dell'Amministrazione Comunale, che con nota prot. 233/OIS del 19/4/2012 ha ritenuto tale documento conforme a quanto previsto dall'art. 2 del Regolamento, con l'avvio delle consultazioni con i soggetti competenti in materia ambientale, così come richiamato nella determinazione dirigenziale n° 374/2012 (**ALLEGATO 1**)

- 5) Dare atto che la Proposta Preliminare di Piano, di cui al precedente punto 2) persegue le finalità e gli obiettivi contenuti nella Legge Regionale n. 16/2004, composto da elementi conoscitivi del territorio comunale e dall'evoluzioni storiche di crescita e sviluppo, ed è conforme a tutti i piani sovraordinati e di settore ed al Documento di Orientamento Strategico del Comune di Portici

adottato ed approvato con deliberazione di C.C. n° 22 del 21/05/2009, che ha previsto l'ideazione interattiva dedicata al rafforzamento del tessuto urbano e territoriale tramite interventi migliorativi per l'aspetto fisico, funzionale ed ambientale della città, così come richiamato nella determinazione dirigenziale n° 374/2012

6) Dare atto che a seguito delle consultazioni con gli SCA sulla Proposta di piano e sul Rapporto Preliminare di VAS previste dall'art. 13 comma 1 del Dlgs. 152/2006, avvenute in data 22 Maggio 2012 e concluse il 15 Giugno 2012 . (ALLEGATI 2 e 3) sono pervenuti pareri ed osservazioni racchiuse nel fascicolo (ALLEGATO 4) così distinte.

a) Fondazione Ente Ville Vesuviane

Prot. n. 70 del 21.05.2012

La fondazione condivide gli obiettivi esposti nel preliminare di piano e nella Valutazione Ambientale strategica riconoscendo come la strategia di riqualificazione proposta per il territorio di Portici sia coerente con le priorità definite in sede di DOS. Visto il carattere intercomunale delle azioni della Fondazione, si prende atto dell'impegno progettuale verso il superamento del confine amministrativo.

b) Regione Campania , Autorità di Bacino del Sarno

Prot. n. 735 del 22.05.2012

L'Ente richiede l'approfondimento in sede di stesura definitiva del Rapporto Ambientale delle relazioni /implicazioni con gli aspetti connessi alla difesa del suolo e all'assetto idrogeologico e in particolare della tematica "Vulnerabilità del territorio ad eventi idrogeologici , vulcanici e sismici", (Tab. RISCHIO NATURALE E ANTROPOGENICO) con riferimenti agli aspetti specifici connessi al rischio idrogeologico.

Segnala inoltre l'approvazione dell'aggiornamento del "Piano stralcio di Bacino per l'assetto Idrogeologico "(PSAI) e adozione del "Piano stralcio per l'Erosione e la Difesa della costa" che include 13 comuni costieri appartenenti alla Provincia di Napoli.

c) Provincia di Napoli, Area strategica Ecologia, Tutela dell'Ambiente e del Territorio

Prot. gen. N. 52706x.6 del 22.05.2012

L'Ente non formula osservazioni in merito alla viabilità in quanto all'interno del Comune non ricadono strade di competenza della Provincia, se non per brevi tratti ai margini dei confini Comunali, né sono previsti dal piano interventi infrastrutturali di rilevanza sovra comunale.

L'Ente non formula osservazioni in merito alle emissioni in atmosfera.

In merito alla gestione dei rifiuti il Rapporto Ambientale Preliminare del Puc dovrà indicare il previsto centro di raccolta differenziata dei rifiuti urbani raccolti, oggetto di finanziamento da parte della scrivente Amm.ne Provinciale di cui alla convenzione sottoscritta con il comune.

In merito alla bonifica dei siti si formulano i seguenti rilievi ed osservazioni:

- *Il Comune di Portici fa parte del SIN "Litorale Vesuviano" ;*
- *Il Rapporto preliminare di Puc non fa riferimento alle procedure previste all'art 252 del D.Lgs 152 /06 ss.mm.ii per le aree dei punti vendita carburanti;*
- *Le definizioni di "sito inquinato" e di "sito potenzialmente inquinato " riportate nel Rapporto preliminare di PUC non corrispondono a quelle enunciate nella normativa di riferimento (art.240 D.Lgs 152/06):*

d) Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali

U.prot. DVA-2012-0012165 del 22.05.2012

L'ente ritiene che tenuto conto della natura del Piano oggetto di procedimento di VAS, di livello locale e dunque di elevato dettaglio territoriale, non ritiene di poter offrire un efficace contributo ai fini della definizione della portata e del livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale.

e) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale e Territoriale del Centro-Sud- Ufficio 6, trasporti ad impianti fissi.

Prot. n. 2050/CV/GEN del 30.05.2012

L'Ente raccomanda di fare attenzione alle possibili interferenze con la linea ferroviaria Circumvesuviana e la linea filoviaria ANM.

f) ACAM, Azienda Campana per la Mobilità Sostenibile

Prot. n. 418 del 01.06.2012

L'ACAM condivide gli obiettivi di mobilità sostenibile, di incentivazione del TPI, del potenziamento dell'integrazione modale, di razionalizzazione del sistema infrastrutturale ecc., esposti nella documentazione relativa al Progetto Preliminare di PUC e alla Valutazione Ambientale Strategica (Rapporto Ambientale Preliminare).

In relazione agli aspetti concernenti il sistema dei trasporti e della mobilità, si riportano di seguito alcune osservazioni/valutazioni:

Città Porosa

- L'ipotesi di copertura della linea della Circumvesuviana deve essere tecnicamente approfondita tramite uno SdF da sottoporre alla società Circumvesuviana per le valutazioni di competenza, anche in ordine all'impatto della trasformazione da trincea a galleria ed alle conseguenti ripercussioni sugli standard di sicurezza da adottare e sugli oneri di gestione da sostenere;
- L'ipotesi di creazione di nuove linee di trasporto pubblico ecosostenibile e di adeguate connessioni di scambio modale per completare, potenziare e mettere a sistema il trasporto pubblico su gomma e su ferro esistente sarà oggetto di specifica valutazione tecnica da parte dell'ACAM se rientrante nel "Piano dei servizi minimi" che la Provincia di Napoli deve sottoporre alla Regione per la copertura finanziaria.

Città Accessibile

- Necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza sul demanio marittimo, per quanto ritiene l'ipotesi del potenziamento dell'accesso da mare attraverso la realizzazione di un nuovo porto turistico e un sistema di approdi per il "metrò del mare";
- Necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza in materia, per quanto attiene all'ipotesi di potenziamento dell'integrazione delle diverse modalità di trasporto e gestioni (linee, orari, tariffe);
- L'ipotesi di creazione di nuove linee di trasporto pubblico sarà, come già detto, oggetto di specifica valutazione tecnica da parte dell'ACAM se rientrante nel "Piano di servizi minimi" che la Provincia di Napoli deve sottoporre alla Regione per la copertura finanziaria;

Con riferimento ai progetti guida, si considerano condivisibili le progettualità indicate, nello specifico si segnala che:

- La trasformazione della linea ferroviaria in linea metropolitana è stato oggetto di uno specifico studio di fattibilità da parte della Regione e che un'ulteriore esplorazione progettuale dovrà registrare l'intesa da parte della Regione stessa;
- Anche l'ipotesi di sviluppo della rete su ferro leggera connessa alle reti su ferro pesanti, dovrà essere sottoposta alla Regione, per gli aspetti concernenti la programmazione degli interventi sulle reti di trasporto e la compatibilità con i programmi di sviluppo nel settore;
- Si conferma la necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza, per quanto attiene l'ipotesi di nuovo approdo turistico e la riqualificazione della fascia ferroviaria con la nuova stazione della Metropolitana Regionale ed anche con RFI per l'ipotesi di ridisegno della ferrovia.

g) Giunta Regionale della Campania, Area generale di Coordinamento Demanio e Patrimonio, Settore Demanio e Patrimonio, Gestione Beni Demaniali

Prot. n. 2012.0446037 del 11.06.2012

L'Ente comunica che non si ritiene utile il coinvolgimento del settore Demanio e Patrimonio, mentre si ritiene che le consultazioni debbano essere indirizzate coinvolgendo le autorità ambientali competenti di livello regionale, provinciale e locale.

h) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Capitaneria di porto di Torre del Greco

Prot. n. 10310 del 14.06.2012

L'Ente sottolinea l'opportunità di coinvolgere nelle attività di consultazione anche la Filiale Campania dell'Agenzia del Demanio e il Provveditorato Interregionale per le OO.PP. Campania e Molise, ognuna per gli aspetti di competenza.

In vista di un'ulteriore consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale nella quale dovranno essere acquisiti pareri definitivi, indetta per il giorno 15 Giugno p.v., si chiede di portare a conoscenza le competenze attribuite all'Amministrazione Marittima e dunque al Comune di Portici di aggiornare la suddetta riunione

i) ANAS Spa, Area Amm/va U.O. Service e Patrimonio, Ufficio Concessioni

Prot. CNA -0024956-P del 14.06.2012

L'Ente non rileva alcuna interferenza delle previsioni del PUC con strade e/o aree di competenza di questa Società, dunque il Compartimento non è tenuto al rilascio del parere richiesto.

l) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Provveditorato Interregionale delle Opere Pubbliche Campania- Molise

Prot. n. 13549 del 14.06.2012

L'Ente ritiene che, a seguito del trasferimento agli Enti locali delle competenze in materia di Demanio Marittimo, ai sensi del D.Lvo 112/98 e successivo D.Lvo 96/99, questo Provveditorato non possa esprimere alcun parere in merito.

m) Autostrade Meridionali

Prot. SAM/NA/15.06.12/00030064/EU

Viene precisato che la SAM è concessionaria dell'ANAS per effetto della Convenzione Unica sottoscritta in data 28.07.2009 con scadenza il 31.12.2012. Per effetto di tale Convenzione tutte

le decisioni sugli interventi a farsi assoggettate al parere della SAM sono soggette a parere definitivo dell'ANAS.

L'Ente precisa che i limiti della proprietà autostradale nel tratto del Comune di Portici sono in fase di consolidamento a seguito delle procedure espropriative per i lavori di ampliamento ed ammodernamento dell'infrastruttura.

Viene precisato che, all'interno del documento preliminare di VAS, gli interventi urbanistici che coinvolgono l'autostrada A3 NA-SA sono riportati in forma unicamente concettuale e pertanto richiedono una maggiore specificità per essere considerati.

Per quanto riguarda il problema dell'inquinamento acustico l'Ente segnala che è già stata prodotta la Mappatura acustica ed il Piano di Risanamento Acustico.

n) Rete Ferroviaria Italiana RFI

Ferrovie dello Stato italiane UR 4/7/2012 RFI/DPR/DTP-NA.IN/216

L'Ente non ritiene dover esprimere alcun parere in merito.

Evidenzia tuttavia il vincolo di in edificabilità entro 30 m dal limite della zona di occupazione più vicina alla rotaia ai sensi del DPR 753/80 art. 49, ricordando anche che, ai sensi dell'art. 60 dello stesso DPR possono essere autorizzate dall'Ente, su istanza del richiedente, riduzioni a tale limite.

o) Comune di Ercolano, Settore Affari Generali e Pianificazione, Sezione Assistenza degli Organi di Governo, ATTI DEL SINDACO

Prot. n. 33666 del 31.07.2012

L'ente in primo luogo intende precisare che le linee di attraversamento Nord - Sud nel Comune di Portici sono individuate in due sole direttrici che sono:

- La direttrice costiera storica del Miglio d'oro, coincidente con Corso Garibaldi e Via Università, per proseguire attraverso Corso Resina di Ercolano fino a Torre del Greco, integrata al tessuto urbano;
- La direttrice medio- collinare a scorrimento veloce, coincidente con l'Autostrada A3, priva di connessioni dirette al tessuto urbano, con l'unico casello in fase di ultimazione Portici- Ercolano

Visto il loro carattere di connessioni territoriali, tali direttrici non possono essere equiparate a viabilità ordinaria urbana del solo Comune di Portici.

Ne consegue che l'ipotesi di realizzazione dell'Isola Ambientale fondata sulla trasformazione di Corso Garibaldi e Via Università in "una strada al servizio soltanto del Comune di Portici" contraddice il ruolo di asse di mobilità a scala territoriale dell'arteria.

Ulteriori perplessità sono espresse riguardo la scelta di sottrarre alla viabilità su gomma un'arteria principale a livello territoriale quale il Miglio d'oro e l'ipotesi di deviare, tramite Via Dalbono, il traffico su gomma sulla via Benedetto Cuzzolino, ritenuta non capace di ricevere i flussi intensificati di traffico in quanto già congestionata e dunque non idonea ad intercettare ulteriori carichi.

- L'Ente propone, in alternativa alla trasformazione della direttrice di traffico territoriale Nord- Sud di Portici (Miglio d'Oro) su gomma in mobilità locale soltanto per il Comune di Portici, di alleggerire la densità di traffico veicolare e di rendere più fluidi i flussi di traffico mediante la realizzazione dell'anello ad unico senso di marcia in direzione Sud lungo il Miglio d'Oro, e in direzione Nord, cioè verso Napoli, delle strade costiere di via D'Annunzio, via Achille Consiglio di Ercolano e di via Marittima e di Via Gianturco di Portici. Con tale proposta l'Ente prefigura la possibilità di non interrompere l'asse di collegamento territoriale Nord- Sud quale il Miglio d'Oro, non

trasferire a valle del Parco del Vesuvio un ulteriore carico di traffico veicolare in un'area già fortemente congestionata (via Cozzolino), non tagliare le connessioni veicolari della fascia costiera dei due comuni e in ultima analisi consentire sia al Comune di Portici che a quello di Ercolano di Valorizzare la Scenografia del Miglio d'Oro

7) Dare atto che in sede di partecipazione pubblica, avvenuti in data 26 Giugno 2012, e poi quattro incontri tematici fissati in data 4 Luglio 2012, 17 Luglio 2012, 19 Luglio 2012 e 25 Luglio 2012 come da sintesi racchiuse in quattro verbali, sono emerse una serie di indicazioni tra le quali di seguito si riportano esclusivamente istanze che possono trovare ospitalità nel Piano e non in uno scenario più complessivo di gestione dell'azione pubblica, quali:

CITTA' POROSA 4 LUGLIO 2012:

- *Prestare attenzione ai problemi di accessibilità del verde, soprattutto di quello agricolo, attraverso norme sui percorsi pedonali e la messa in rete per fruirne anche quando fa riferimento ad aree private (PUC; RUEC)*
- *Rafforzare il ruolo dell'Università di Agraria per la cura del verde di concerto con il Comune attraverso specifici protocolli tecnici e operativi (RUEC e specifici)*
- *Prevedere specifici "patti" con i produttori agricoli per la creazione di un parco agricolo con una gestione orientata al potenziamento del verde e della sua fruizione in chiave ecologica (RUEC)*
- *Rafforzare le connessioni trasversali di accesso al mare per rendere più porosa la linea ferroviaria e verificare la fattibilità della riattivazione delle servitù di passaggio al mare (PUC; RUEC)*
- *Prevedere l'utilizzo della leva fiscale per ottenere gli obiettivi 1 e 2 attraverso usi pubblici di spazi privati (RUEC)*
- *Verificare tecnicamente la fruibilità lineare della costa, anche al di là dei confini comunali, attraverso un tracciato ciclopedonale (PUC)*
- *Limitare i parcheggi interrati alle situazioni di effettiva necessità migliorandone le caratteristiche di permeabilità e i rischi di dilavamento dei suoli in superficie (PUC e RUEC)*
- *Inserire specifiche norme su:*
- *l'intensificazione del verde arboreo di alto fusto (PUC/RUEC)*
- *il recupero delle acque sia per la gestione degli spazi aperti e per gli edifici pubblici e privati (RUEC)*
- *la riqualificazione energetica degli edifici e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabile (RUEC)*

- *la praticabilità di aree di forestazione e trasformazione di biomasse in accordo con altri Comuni e l'Ente Parco (PUC) per ottenere una crescente autonomia energetica intercomunale*

CITTA' ACCESSIBILE 17 LUGLIO 2012

- *Chiarire i caratteri fisici e temporali per l'attuazione dell'isola ambientale, precisando le azioni prioritarie in rapporto ai diversi flussi (di transito, da pendolarismo, intraporticesi), in primis la riqualificazione del Centro Storico e le aree a più alto tasso di CO2, i parcheggi di superficie permeabili, il trasporto pubblico e la pedonalità rispetto alle superfici carrabili, come già delineato nel Preliminare (PO)*
- *Precisare con maggiore attenzione il ruolo che, in questo contesto, può svolgere la realizzazione del Trasporto Pubblico di Superficie (PUC)*
- *Prevedere una rilevante qualificazione dello spazio stradale attraverso l'ampliamento degli spazi di sosta e mobilità pedonale e ciclabile, con particolare attenzione ai portatori di handicap, alle strade trasversali al Miglio d'Oro e a quelle periurbane (RUEC)*
- *Verificare l'impatto dello spostamento della mobilità di attraversamento sulla viabilità ai margini del comune (viabilità di gronda) in relazione alla progressiva attuazione dell'isola ambientale (PUC)*
- *Prevedere il riordino delle aree stradali private con la verifica di un'acquisizione alla proprietà pubblica o comunque di un uso pubblico delle strade private (PUC/PO)*
- *Rafforzare l'idea di una pista ciclopedonale della fascia costiera sino a Napoli e Castellammare (PUC)*
- *Prevedere un uso multiplo del nodo intermodale dell'autostrada (eventualmente esteso anche agli altri due nodi di bordo lungo il Miglio d'Oro) rivolto anche alla razionalizzazione delle attività commerciali (carico/scarico, scambio dimensionale di vettori, valorizzazione del "centro commerciale naturale" con servizi all'acquirente, ecc.) per ridurre l'impatto con il traffico cittadino (PUC)*

CITTA' PALINSESTO 19 LUGLIO 2012:

- *Rafforzare le strategie di recupero urbano, architettonico e sociale del centro storico, anche assecondandone la vocazione turistica attraverso l'incentivazione di strutture ricettive (PUC/RUEC)*
- *Prevedere la riconversione degli alloggi terranei ancora presenti lungo le strade del centro storico e incentivarne il riutilizzo verso funzioni commerciali e ricettive (PUC/RUEC)*

- *Incentivare la dotazione di attrezzature museali e l'offerta culturale valorizzando i musei esistenti (Pietrarsa, Reggia di Portici. ...) recuperando le emergenze architettoniche, anche attraverso azioni congiunte con alte istituzioni (Facoltà di Agraria, Comune di Ercolano, Provincia di Napoli. ...) (PUC/RUEC)*

CITTA' ATTRATTIVA 25 LUGLIO 2012

- *Modificare l'identificazione di questa strategia in "Portici città attrattiva e vivibile" (PUC)*
- *Rafforzare la necessità di una strategia di rete per la valorizzazione storico-culturale del patrimonio architettonico e ambientale e delle sue potenzialità (PUC/PO)*
- *Fornire una specifica indicazione sulla necessità, in sede di programmazione dei servizi (in particolare quelli socio-sanitari, sociali e culturali), di tener conto dell'incrocio tra interventi trasformativi e ambiti socio-economici della città (PUC/PO)*
- *Rafforzare la vocazione turistica e l'offerta culturale della città, nelle sue diverse forme e declinazioni, come uno dei motori principali dello sviluppo e della diversificazione funzionale degli ambiti urbani (a partire dal waterfront e dal centro storico) per evitare monotematismi e un'eccessiva pressione antropica su aree limitate del territorio (PUC)*
- *Valorizzare, in questo senso, la centralità degli spazi aperti e verdi per l'attrattività e vivibilità per i turisti e gli abitanti*
- *Incentivare una maggiore apertura dei "recinti di eccellenza" (bosco superiore, orto botanico, giardini storici delle Ville Vesuviane, ...) per la fornitura di spazi e servizi per la comunità locale (PUC)*
- *Rafforzare le strategie di recupero dell'esistente rispetto alla creazione di nuove opere e infrastrutture (PUC/PO)*
- *Inserire nella VAS un set di indicatori della qualità della vita da assumere come una griglia di prestazioni urbane condivise da monitorare (PUC/VAS).*

8) Stabilire che nel Rapporto Ambientale di VAS definitivo si tenga conto di quanto espresso nelle osservazioni e nei pareri richiamati nel precedente punto 6) ai fini dell'adozione del Piano in sede di Giunta Comunale;

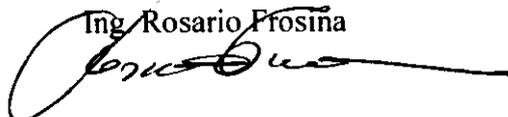
9) Stabilire che nel Piano urbanistico Comunale definitivo da adottare in sede di Giunta comunale si tenga conto di quanto emerso in sede di partecipazione pubblica e richiamato nel precedente punto 7), nonché di ogni prescrizione determinata dal Rapporto Ambientale definitivo:

10) formulare atto di indirizzo al Responsabile dell'Ufficio di Piano per la redazione del Piano e del Rapporto Ambientale in maniera definitiva e secondo le indicazioni del presente provvedimento.

11) Dare atto che il presente provvedimento esprime solo atto di indirizzo e prescinde dal parere di regolarità contabile.

Portici, li 16.10.2012

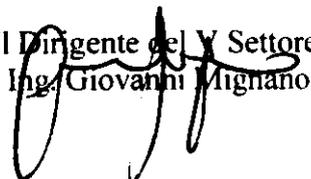
L'Assessore ai LL.PP./Urbannistica
Ing. Rosario Frosina



Si esprime parere Favorevole dal punto di visto di regolarità tecnica

Portici, li 16.10.2012

Il Dirigente del V Settore
Ing. Giovanni Mignano



LA GIUNTA

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Visto lo Statuto e il vigente Regolamento di Contabilità;

Letta la legge regionale n° 16 /2004

Visto il Regolamento di attuazione per il Governo del Territorio n° 5 del 4/8/2011

Acquisito il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi e forme di legge

DELIBERA

1) Prendere atto della relazione istruttoria suesposta, approvandone dei contenuti e parte integrante dell'adottando provvedimento;

2) Prendere atto, approvandone i contenuti, del Preliminare di Piano elaborato dall'Ufficio di Piano individuato e nominato con determinazione dirigenziale n° 1126 in virtù della delibera n° 687 del 23/12/2009, con il coordinamento e consulenza strategica del R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparini. (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri.

(Mandante);-Arch. Mirella Fiore.-(Mandante). racchiuso nell'elaborato allegato al presente provvedimento (**ALLEGATO 5**):

3) Prendere atto, approvandone i contenuti, del Rapporto Preliminare di Valutazione Ambientale Strategica del Preliminare di Piano di cui al precedente punto 2) elaborata dal R.T.P. (Raggruppamento Temporaneo di Professionisti): Prof. Arch. Carlo Gasparri. (Capogruppo):- Arch. Cinzia Panneri. (Mandante);-Arch. Mirella Fiore.-(Mandante). racchiuso nell'elaborato allegato al presente provvedimento (**ALLEGATO 6**)

4) Dare atto che il rapporto preliminare di VAS **di cui al precedente punto 3)** è stato sottoposto all'ufficio competente individuato e nominato all'interno dell'Amministrazione Comunale. che con nota prot. 233/OIS del 19/4/2012 ha ritenuto tale documento conforme a quanto previsto dall'art. 2 del Regolamento, con l'avvio delle consultazioni con i soggetti competenti in materia ambientale, così come richiamato nella determinazione dirigenziale n° 374/2012 (**ALLEGATO 1**)

5) Dare atto che la Proposta Preliminare di Piano, **di cui al precedente punto 2)** persegue le finalità e gli obiettivi contenuti nella Legge Regionale n. 16/2004. composto da elementi conoscitivi del territorio comunale e dall'evoluzioni storiche di crescita e sviluppo, **ed è conforme a tutti i piani sovraordinati e di settore ed al Documento di Orientamento Strategico del Comune di Portici adottato ed approvato con deliberazione di C.C. n° 22 del 21/05/2009**, che ha previsto l'ideazione interattiva dedicata al rafforzamento del tessuto urbano e territoriale tramite interventi migliorativi per l'aspetto fisico, funzionale ed ambientale della città, così come richiamato nella determinazione dirigenziale n° 374/2012

6) Dare atto che a seguito delle consultazioni con gli SCA sulla Proposta di piano e sul Rapporto Preliminare di VAS previste dall'art. 13 comma 1 del Dlgs. 152/2006, avvenute in data 22 Maggio 2012 e concluse il 15 Giugno 2012, (**ALLEGATI 2 e 3**) sono pervenuti pareri ed osservazioni racchiuse nel fascicolo (**ALLEGATO 4**) così distinte.

a) Fondazione Ente Ville Vesuviane

Prot. n. 70 del 21.05.2012

La fondazione condivide gli obiettivi esposti nel preliminare di piano e nella Valutazione Ambientale strategica riconoscendo come la strategia di riqualificazione proposta per il territorio di Portici sia coerente con le priorità definite in sede di DOS. Visto il carattere intercomunale delle azioni della Fondazione, si prende atto dell'impegno progettuale verso il superamento del confine amministrativo.

b) Regione Campania , Autorità di Bacino del Sarno

Prot. n. 735 del 22.05.2012

L'Ente richiede l'approfondimento in sede di stesura definitiva del Rapporto Ambientale delle relazioni /implicazioni con gli aspetti connessi alla difesa del suolo e all'assetto idrogeologico e in particolare della tematica "Vulnerabilità del territorio ad eventi idrogeologici , vulcanici e sismici", (Tab. RISCHIO NATURALE E ANTROPOGENICO) con riferimenti agli aspetti specifici connessi al rischio idrogeologico.

Segnala inoltre l'approvazione dell'aggiornamento del "Piano stralcio di Bacino per l'assetto Idrogeologico "(PSAI) e adozione del "Piano stralcio per l'Erosione e la Difesa della costa" che include 13 comuni costieri appartenenti alla Provincia di Napoli.

c) Provincia di Napoli, Area strategica Ecologia, Tutela dell'Ambiente e del Territorio

Prot. gen. N. 52706x.6 del 22.05.2012

L'Ente non formula osservazioni in merito alla **viabilità** in quanto all'interno del Comune non ricadono strade di competenza della Provincia, se non per brevi tratti ai margini dei confini Comunali, né sono previsti dal piano interventi infrastrutturali di rilevanza sovra comunale.

L'Ente non formula osservazioni in merito alle **emissioni in atmosfera**.

In merito alla **gestione dei rifiuti** il Rapporto Ambientale Preliminare del Puc dovrà indicare il previsto centro di raccolta differenziata dei rifiuti urbani raccolti, oggetto di finanziamento da parte della scrivente Amm.ne Provinciale di cui alla convenzione sottoscritta con il comune.

In merito alla bonifica dei siti si formulano i seguenti rilievi ed osservazioni:

- Il Comune di Portici fa parte del SIN "Litorale Vesuviano" ;
- Il Rapporto preliminare di Puc non fa riferimento alle procedure previste all'art 252 del D.Lgs 152 /06 ss.mm.ii per le aree dei punti vendita carburanti;
- Le definizioni di "sito inquinato" e di "sito potenzialmente inquinato " riportate nel Rapporto preliminare di PUC non corrispondono a quelle enunciate nella normativa di riferimento (art.240 D.Lgs 152/06);

d) Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali

U.prot. DVA-2012-0012165 del 22.05.2012

L'ente ritiene che tenuto conto della natura del Piano oggetto di procedimento di VAS, di livello locale e dunque di elevato dettaglio territoriale, non ritiene di poter offrire un efficace contributo ai fini della definizione della portata e del livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale.

e) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale e Territoriale del Centro-Sud- Ufficio 6, trasporti ad impianti fissi.

Prot. n. 2050/CV/GEN del 30.05.2012

L'Ente raccomanda di fare attenzione alle possibili interferenze con la linea ferroviaria Circumvesuviana e la linea filoviaria ANM.

f) ACAM, Azienda Campana per la Mobilità Sostenibile

Prot. n. 418 del 01.06.2012

L'ACAM condivide gli obiettivi di mobilità sostenibile, di incentivazione del TPI, del potenziamento dell'integrazione modale, di razionalizzazione del sistema infrastrutturale ecc., esposti nella documentazione relativa al Progetto Preliminare di PUC e alla Valutazione Ambientale Strategica (Rapporto Ambientale Preliminare).

In relazione agli aspetti concernenti il sistema dei **trasporti e della mobilità**, si riportano di seguito alcune osservazioni/valutazioni:

Città Porosa

- L'ipotesi di copertura della linea della Circumvesuviana deve essere tecnicamente approfondita tramite uno SdF da sottoporre alla società Circumvesuviana per le valutazioni di competenza, anche in ordine all'impatto della trasformazione da trincea a galleria ed alle conseguenti ripercussioni sugli standard di sicurezza da adottare e sugli oneri di gestione da sostenere;
- L'ipotesi di creazione di nuove linee di trasporto pubblico ecosostenibile e di adeguate connessioni di scambio modale per completare, potenziare e mettere a sistema il trasporto pubblico su gomma e su ferro esistente sarà oggetto di specifica valutazione tecnica da parte dell'ACAM se rientrante nel "Piano dei servizi minimi" che la Provincia di Napoli deve sottoporre alla Regione per la copertura finanziaria.

Città Accessibile

- Necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza sul demanio marittimo, per quanto ritiene l'ipotesi del potenziamento dell'accesso da mare attraverso la realizzazione di un nuovo porto turistico e un sistema di approdi per il "metrò del mare";
- Necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza in materia, per quanto attiene all'ipotesi di potenziamento dell'integrazione delle diverse modalità di trasporto e gestioni (linee, orari, tariffe);
- L'ipotesi di creazione di nuove linee di trasporto pubblico sarà, come già detto, oggetto di specifica valutazione tecnica da parte dell'ACAM se rientrante nel "Piano di servizi minimi" che la Provincia di Napoli deve sottoporre alla Regione per la copertura finanziaria;

Con riferimento ai progetti guida, si considerano condivisibili le progettualità indicate, nello specifico si segnala che:

- La trasformazione della linea ferroviaria in linea metropolitana è stato oggetto di uno specifico studio di fattibilità da parte della Regione e che un'ulteriore esplorazione progettuale dovrà registrare l'intesa da parte della Regione stessa;
- Anche l'ipotesi di sviluppo della rete su ferro leggera connessa alle reti su ferro pesanti, dovrà essere sottoposta alla Regione, per gli aspetti concernenti la programmazione degli interventi sulle reti di trasporto e la compatibilità con i programmi di sviluppo nel settore;
- Si conferma la necessità di raccordarsi con la Regione, in virtù della specifica competenza, per quanto attiene l'ipotesi di nuovo approdo turistico e la riqualificazione della fascia ferroviaria con la nuova stazione della Metropolitana Regionale ed anche con RFI per l'ipotesi di ridisegno della ferrovia.

g) Giunta Regionale della Campania, Area generale di Coordinamento Demanio e Patrimonio, Settore Demanio e Patrimonio, Gestione Beni Demaniali

Prot. n. 2012.0446037 del 11.06.2012

L'Ente comunica che non si ritiene utile il coinvolgimento del settore Demanio e Patrimonio, mentre si ritiene che le consultazioni debbano essere indirizzate coinvolgendo le autorità ambientali competenti di livello regionale, provinciale e locale.

h) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Capitaneria di porto di Torre del Greco

Prot. n. 10310 del 14.06.2012

L'Ente sottolinea l'opportunità di coinvolgere nelle attività di consultazione anche la Filiale Campania dell'Agenzia del Demanio e il Provveditorato Interregionale per le OO.PP. Campania e Molise, ognuna per gli aspetti di competenza.

In vista di un'ulteriore consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale nella quale dovranno essere acquisiti pareri definitivi, indetta per il giorno 15 Giugno p.v., si chiede di portare a conoscenza le competenze attribuite all'Amministrazione Marittima e dunque al Comune di Portici di aggiornare la suddetta riunione

i) ANAS Spa, Area Amm/va U.O. Service e Patrimonio, Ufficio Concessioni

Prot. CNA -0024956-P del 14.06.2012

L'Ente non rileva alcuna interferenza delle previsioni del PUC con strade e/o aree di competenza di questa Società, dunque il Compartimento non è tenuto al rilascio del parere richiesto.

l) Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Provveditorato Interregionale delle Opere Pubbliche Campania- Molise

Prot. n. 13549 del 14.06.2012

L'Ente ritiene che, a seguito del trasferimento agli Enti locali delle competenze in materia di Demanio Marittimo, ai sensi del D.Lvo 112/98 e successivo D.Lvo 96/99, questo Provveditorato non possa esprimere alcun parere in merito.

m) Autostrade Meridionali

Prot. SAM/NA/15.06.12/00030064/EU

Viene precisato che la SAM è concessionaria dell'ANAS per effetto della Convenzione Unica sottoscritta in data 28.07.2009 con scadenza il 31.12.2012. Per effetto di tale Convenzione tutte le decisioni sugli interventi a farsi assoggettate al parere della SAM sono soggette a parere definitivo dell'ANAS.

L'Ente precisa che i limiti della proprietà autostradale nel tratto del Comune di Portici sono in fase di consolidamento a seguito delle procedure espropriative per i lavori di ampliamento ed ammodernamento dell'infrastruttura.

Viene precisato che, all'interno del documento preliminare di VAS, gli interventi urbanistici che coinvolgono l'autostrada A3 NA-SA sono riportati in forma unicamente concettuale e pertanto richiedono una maggiore specificità per essere considerati.

Per quanto riguarda il problema dell'inquinamento acustico l'Ente segnala che è già stata prodotta la Mappatura acustica ed il Piano di Risanamento Acustico.

n) Rete Ferroviaria Italiana RFI

Ferrovie dello Stato Italiane UR 4/7/2012 RFI/DPR/DTP-NA.IN/216

L'Ente non ritiene dover esprimere alcun parere in merito.

Evidenzia tuttavia il vincolo di in edificabilità entro 30 m dal limite della zona di occupazione più vicina alla rotaia ai sensi del DPR 753/80 art. 49, ricordando anche che, ai sensi dell'art. 60 dello stesso DPR possono essere autorizzate dall'Ente, su istanza del richiedente, riduzioni a tale limite.

o) Comune di Ercolano, Settore Affari Generali e Pianificazione, Sezione Assistenza degli Organi di Governo, ATTI DEL SINDACO

Prot. n. 33666 del 31.07.2012

L'ente in primo luogo intende precisare che le linee di attraversamento Nord - Sud nel Comune di Portici sono individuate in due sole direttrici che sono:

- *La direttrice costiera storica del Miglio d'oro , coincidente con Corso Garibaldi e Via Università, per proseguire attraverso Corso Resina di Ercolano fino a Torre del Greco, integrata al tessuto urbano;*
- *La direttrice medio- collinare a scorrimento veloce, coincidente con l'Autostrada A3, priva di connessioni dirette al tessuto urbano, con l'unico casello in fase di ultimazione Portici- Ercolano*

Visto il loro carattere di connessioni territoriali, tali direttrici non possono essere equiparate a viabilità ordinaria urbana del solo Comune di Portici.

Ne consegue che l'Ipotesi di realizzazione dell'Isola Ambientale fondata sulla trasformazione di Corso Garibaldi e Via Università in "una strada al servizio soltanto del Comune di Portici " contraddice il ruolo di asse di mobilità a scala territoriale dell'arteria.

Ulteriori perplessità sono espresse riguardo la scelta di sottrarre alla viabilità su gomma un'arteria principale a livello territoriale quale il Miglio d'oro e l'ipotesi di deviare, tramite Via Dalbono, il traffico su gomma sulla via Benedetto Cozzolino, ritenuta non capace di ricevere i flussi intensificati di traffico in quanto già congestionata e dunque non idonea ad intercettare ulteriori carichi.

- *L'Ente propone, in alternativa alla trasformazione della direttrice di traffico territoriale Nord- Sud di Portici (Miglio d'Oro) su gomma in mobilità locale soltanto per il Comune di Portici, di alleggerire la densità di traffico veicolare e di rendere più fluidi i flussi di traffico mediante la realizzazione dell'anulare ad unico senso di marcia in direzione Sud lungo il Miglio d'Oro, e in direzione Nord, cioè verso Napoli, delle strade costiere di via D'Annunzio, via Achille Consiglio di Ercolano e di via Marittima e di Via Gianturco di Portici. Con tale proposta l'Ente prefigura la possibilità di non interrompere l'asse di collegamento territoriale Nord- Sud quale il Miglio d'Oro, non trasferire a valle del Parco del Vesuvio un ulteriore carico di traffico veicolare in un'area già fortemente congestionata (via Cozzolino), non tagliare le connessioni veicolari della fascia costiera dei due comuni e in ultima analisi consentire sia al Comune di Portici che a quello di Ercolano di Valorizzare la Scenografia del Miglio d'Oro*

7) Dare atto che in sede di partecipazione pubblica , avvenuti in data 26 Giugno 2012, e poi quattro incontri tematici fissati in data 4 Luglio 2012, 17 Luglio 2012, 19 Luglio 2012 e 25 Luglio 2012 come da sintesi racchiuse in quattro verbali, sono emerse una serie di indicazioni tra le quali di seguito si riportano esclusivamente istanze che possono trovare ospitalità nel Piano e non in uno scenario più complessivo di gestione dell'azione pubblica. quali:

CITTA' POROSA 4 LUGLIO 2012:

- *Prestare attenzione ai problemi di accessibilità del verde, soprattutto di quello agricolo, attraverso norme sui percorsi pedonali e la messa in rete per fruirne anche quando fa riferimento ad aree private (PUC; RUEC)*
- *Rafforzare il ruolo dell'Università di Agraria per la cura del verde di concerto con il Comune attraverso specifici protocolli tecnici e operativi (RUEC e specifici)*

- *Prevedere specifici "patti" con i produttori agricoli per la creazione di un parco agricolo con una gestione orientata al potenziamento del verde e della sua fruizione in chiave ecologica (RUEC)*
- *Rafforzare le connessioni trasversali di accesso al mare per rendere più porosa la linea ferroviaria e verificare la fattibilità della riattivazione delle servitù di passaggio al mare (PUC; RUEC)*
- *Prevedere l'utilizzo della leva fiscale per ottenere gli obiettivi 1 e 2 attraverso usi pubblici di spazi privati (RUEC)*
- *Verificare tecnicamente la fruibilità lineare della costa, anche al di là dei confini comunali, attraverso un tracciato ciclopedonale (PUC)*
- *Limitare i parcheggi interrati alle situazioni di effettiva necessità migliorandone le caratteristiche di permeabilità e i rischi di dilavamento dei suoli in superficie (PUC e RUEC)*
- *Inserire specifiche norme su:*
- *l'intensificazione del verde arboreo di alto fusto (PUC/RUEC)*
- *il recupero delle acque sia per la gestione degli spazi aperti e per gli edifici pubblici e privati (RUEC)*
- *la riqualificazione energetica degli edifici e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabile (RUEC)*
- *la praticabilità di aree di forestazione e trasformazione di biomasse in accordo con altri Comuni e l'Ente Parco (PUC) per ottenere una crescente autonomia energetica intercomunale*

CITTA' ACCESSIBILE 17 LUGLIO 2012

- *Chiarire i caratteri fisici e temporali per l'attuazione dell'isola ambientale, precisando le azioni prioritarie in rapporto ai diversi flussi (di transito, da pendolarismo, intraporticesi), in primis la riqualificazione del Centro Storico e le aree a più alto tasso di CO2, i parcheggi di superficie permeabili, il trasporto pubblico e la pedonalità rispetto alle superfici carrabili, come già delineato nel Preliminare (PO)*
- *Precisare con maggiore attenzione il ruolo che, in questo contesto, può svolgere la realizzazione del Trasporto Pubblico di Superficie (PUC)*
- *Prevedere una rilevante qualificazione dello spazio stradale attraverso l'ampliamento degli spazi di sosta e mobilità pedonale e ciclabile, con particolare attenzione ai portatori di handicap, alle strade trasversali al Miglio d'Oro e a quelle periurbane (RUEC)*

- *Verificare l'impatto dello spostamento della mobilità di attraversamento sulla viabilità ai margini del comune (viabilità di gronda) in relazione alla progressiva attuazione dell'isola ambientale (PUC)*
- *Prevedere il riordino delle aree stradali private con la verifica di un'acquisizione alla proprietà pubblica o comunque di un uso pubblico delle strade private (PUC/PO)*
- *Rafforzare l'idea di una pista ciclopedonale della fascia costiera sino a Napoli e Castellammare (PUC)*
- *Prevedere un uso multiplo del nodo intermodale dell'autostrada (eventualmente esteso anche agli altri due nodi di bordo lungo il Miglio d'Oro) rivolto anche alla razionalizzazione delle attività commerciali (carico/scarico, scambio dimensionale di vettori, valorizzazione del "centro commerciale naturale" con servizi all'acquirente, ecc.) per ridurre l'impatto con il traffico cittadino (PUC)*

CITTA' PALINSESTO 19 LUGLIO 2012:

- *Rafforzare le strategie di recupero urbano, architettonico e sociale del centro storico, anche assecondandone la vocazione turistica attraverso l'incentivazione di strutture ricettive (PUC/RUEC)*
- *Prevedere la riconversione degli alloggi terranei ancora presenti lungo le strade del centro storico e incentivarne il riutilizzo verso funzioni commerciali e ricettive (PUC/RUEC)*
- *Incentivare la dotazione di attrezzature museali e l'offerta culturale valorizzando i musei esistenti (Pietrarsa, Reggia di Portici, ...) recuperando le emergenze architettoniche, anche attraverso azioni congiunte con alte istituzioni (Facoltà di Agraria, Comune di Ercolano, Provincia di Napoli, ...) (PUC/RUEC)*

CITTA' ATTRATTIVA 25 LUGLIO 2012

- *Modificare l'identificazione di questa strategia in "Portici città attrattiva e vivibile" (PUC)*
- *Rafforzare la necessità di una strategia di rete per la valorizzazione storico-culturale del patrimonio architettonico e ambientale e delle sue potenzialità (PUC/PO)*
- *Fornire una specifica indicazione sulla necessità, in sede di programmazione dei servizi (in particolare quelli socio-sanitari, sociali e culturali), di tener conto dell'incrocio tra interventi trasformativi e ambiti socio-economici della città (PUC/PO)*
- *Rafforzare la vocazione turistica e l'offerta culturale della città, nelle sue diverse forme e declinazioni, come uno dei motori principali dello sviluppo e della diversificazione*

funzionale degli ambiti urbani (a partire dal waterfront e dal centro storico) per evitare monotematismi e un'eccessiva pressione antropica su aree limitate del territorio (PUC)

- *Valorizzare, in questo senso, la centralità degli spazi aperti e verdi per l'attrattività e vivibilità per i turisti e gli abitanti*
- *Incentivare una maggiore apertura dei "recinti di eccellenza" (bosco superiore, orto botanico, giardini storici delle Ville Vesuviane, ...) per la fornitura di spazi e servizi per la comunità locale (PUC)*
- *Rafforzare le strategie di recupero dell'esistente rispetto alla creazione di nuove opere e infrastrutture (PUC/PO)*
- *Inserire nella VAS un set di indicatori della qualità della vita da assumere come una griglia di prestazioni urbane condivise da monitorare (PUC/VAS).*

8) Stabilire che nel Rapporto Ambientale di VAS definitivo si tenga conto di quanto espresso nelle osservazioni e nei pareri richiamati nel precedente punto 6) ai fini dell'adozione del Piano in sede di Giunta Comunale;

9) Stabilire che nel Piano urbanistico Comunale definitivo da adottare in sede di Giunta comunale, si tenga conto di quanto emerso in sede di partecipazione pubblica e richiamato nel precedente punto 7), nonché di ogni prescrizione determinata dal Rapporto Ambientale definitivo;

10) formulare atto di indirizzo al Responsabile dell'Ufficio di Piano per la redazione del Piano e del Rapporto Ambientale in maniera definitiva e secondo le indicazioni del presente provvedimento.

11) Dare atto che il presente provvedimento esprime solo atto di indirizzo e prescinde dal parere di regolarità contabile.

12) dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile;

COMUNE DI PORTICI
-Provincia di Napoli -

Prot. n 508/AA.GG

Li , 29 ottobre 2012

Al Sindaco
Ai Dirigenti tutti
Al Presidente Nucleo Valutazione
All'Ufficio URP
Revisore Dei Conti

S E D E

Oggetto: Deliberazione della Giunta Comunale n°653 del 22.10.2012 - Comunicazione -

Si comunica che gli allegati alla Deliberazione della Giunta Comunale n°653 del 22.10.2012 avente ad oggetto "PRELIMINARE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE (P.U.C.) AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N° 16/2004 E DEL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO N° 5 DEL 8 AGOSTO 2011 E RAPPORTO PRELIMINARE DI V.A.S. - PROVVEDIMENTI" sono in visione presso l'ufficio Segreteria Generale – Dirigente 5° Settore ing. Mignano.

Il Funzionario P.O.



Firmati all'originale

L'ASSESSORE ANZIANO
IL VICE SINDACO
[Signature]

IL SINDACO
Dr. Bruno PROVERERA
[Signature]

IL SEGRETARIO GENERALE.
[Signature]

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Su conforme relazione del Messo Comunale si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno **30 OTT 2012** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi fino al **14 NOV. 2012**

Per l'affissione li, **30 OTT 2012**

IL MESSO COMUNALE



p. IL SEGRETARIO GENERALE

[Signature]

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3 T.U. EE.LL., il giorno trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione.

li.....

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....