# COMUNE DI CICERALE

Provincia di Salerno
Via Roma ,100 - 84053 CICERALE (SA) ☎ 0974 834021 - Fax 834455
Comune del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano.
cod.fisc.:81000790659 Part.IVA: 00775970650
www.cicerale.comune.sa.it
pec : protocollo.cicerale@asmepec.it


## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

## N. 31 del 29-08-2023

**OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE L.R.16 DEL 22/12/2004 E S.M.I. REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE N° 5 DEL 04/08/2011 e per quanto modificato ed integrato con Regolamento regionale 13 settembre 2019, n. 7 "Modifiche al regolamento regionale 4 agosto 2011, n. 5 (Regolamento di attuazione per il governo del territorio" in adeguamento alle disposizioni di cui alla LRC n. 13 del 10 agosto 2022. APPROVAZIONE.**

L'anno **DUEMILAVENTITRE** il giorno **VENTINOVE** del mese di **AGOSTO** alle ore **19:10,** nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Cicerale, a seguito di inviti diramati dal Presidente del Consiglio, nel termine prescritto dal T.U. 18/8/2000, n. 267, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione Straordinaria ed in seduta di 2^ convocazione.

Presiede l'adunanza **ANTELMO Gerardo,** nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Ruggiero Giorgio | P | TEDONE GIORGIO | P |
| VERDEVALLE Daniele | A | VALENTE FRANCO | A |
| ANTELMO Gerardo | P | AULISIO CARMELA | A |
| CAFASSO GIORGIO | P | SCORZA MARCO VITTORIO | A |
| ERRICO WALTER ANTONIO | P | TORRUSIO ANGELO | P |

E' presente senza diritto di voto l'assessore esterno ORLANDO Valentina.

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Dott. **D'AMORE Andrea.**

Essendo legale il numero degli intervenuti, Gerardo ANTELMO, nella qualità di Presidente, dichiara aperta la seduta e, invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Relaziona il Sindaco proponente( intervento allegato)

Il Presidente invita l'arch. Di Gregorio a relazionare sul PUC.

L'arch. Di Gregorio ringrazia l'amministrazione attuale e passata per l'incarico conferitogli per la redazione del PUC. Si dichiara soddisfatto anzitutto per i valori di cui è espressione il nuovo Piano, innovativo per gli aspetti normativi ed ispirato alla tutela del patrimonio storico, culturale, ambientale e paesaggistico del territorio.

Rivendica anche le scelte relative alla tutela dei beni idrografici del territorio, nonché la perequazione urbanistica che pone l'Amministrazione Comunale quale vero protagonista della "*governance*" del proprio territorio.

Ricorda poi che le scelte relative agli insediamenti edilizi sono state tutto fuorchè speculative. Ripercorre poi le fasi di realizzazione del PUC in ordine alle fasi procedurali. Rivendica la scelta proposta in ordine alla realizzazione dei comparti edificatori. Ritiene che con l'approvazione del PUC inizierà una fase di forte impegno per l'attuazione del nuovo strumento urbanistico, che si caratterizza per essere non più espressione di scelte urbanistiche statiche, ma dinamico strumento nelle mani dell'Amministrazione per la trasformazione consapevole del territorio. Ritiene che anche con le scelte fatte in ordine agli insediamenti produttivi ci siano grosse prospettive di sviluppo e di attrattiva di investimenti di alto profilo. Lo sviluppo economico e produttivo sarà inoltre un volano per evitare lo spopolamento. Ringrazia infine l'Amministrazione per la fiducia conferitagli restando a disposizione di tutti per ogni utile interlocuzione.

Il Presidente ringrazia l'arch. Di Gregorio per il lavoro svolto. Dà atto al Sindaco per il grande impegno profuso, così come il Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale Paolo Liguori. Ritiene che il PUC presenti luci ed ombre, presentando grandi intuizioni, quali la ristrutturazione delle stradine rurali in contrada San Felice o come la compensazione agraria che consente un'ordinata urbanizzazione delle zone agricole, così come le previsioni relative agli standard urbanistici ed in generale ritiene positivo il ruolo svolto della Giunta e dei suoi giovani Assessori, espressione di positivo coinvolgimento delle nuove generazioni.

Ritiene che Cicerale si caratterizzi per la presenza di molte abitazioni all'interno di un Comune oggetto di spopolamento, ciò per evidenziare che l'approccio alla redazione di uno strumento urbanistico debba porsi in un'ottica di promozione del territorio, capace di attrarre risorse ed investimenti, mentre il PUC in discussione, ad esempio, non prevede nuovi insediamenti abitativi nelle zone che sono maggiormente attrattive quali San Felice o lungo la Diga dell'Alento, zona , tra l'altro, fornita da servizi e destinata ad ulteriore implementazione degli stessi. Sulle Norme Tecniche d'Attuazione ritiene accettabile il lotto minimo di 5000 metri quadrati adeguato al tipo di insediamento richiesto dai cittadini. Ringrazia nuovamente l'Arch. Di Gregorio. In ordine alle ombre del PUC chiede lumi in ordine alle azioni di divulgazione alla popolazione del contenuto del PUC, azione che si è limitata alla sola fase preliminare del PUC.

L'arch. Di Gregorio replica che concorda sulle "luci" evidenziate dal Presidente sul PUC, meno sulle "ombre" almeno sotto il profilo tecnico. Ribadisce le bontà delle scelte sulla premialità urbanistica

volta a sviluppare il patrimonio rurale nonché a tutelare il patrimonio esistente nei centri storici. Ricorda inoltre che le previsioni volumetriche in tema di nuove abitazioni sono espressione delle scelte fatte dalla Provincia in passato. Rammenta inoltre che il PUC in approvazione è suscettibile di revisione in ordine alle previsioni degli interventi pubblici dopo un triennio dall'approvazione e che in generale c'è lo strumento delle varianti urbanistiche, laddove emergessero esigenze pubblicistiche. In ordine alle previsioni urbanistiche nell'area della Diga, vi sono vincoli della Provincia di profilo ambientale del PTCP e della Rete Ecologica anche se si è riusciti a portare a casa un minimo di aree turistiche. Nel PUC vi sono scelte di bilanciamento oggettive, frutto dei quadri conoscitivi e rispettosi del rischio geologico. Sulla partecipazione alla redazione del PUC vi è stato il rispetto delle norme in materia, che videro il coinvolgimento della popolazione e degli "*stakeholders*" nella fase preliminare di redazione del Piano, nonché la massima considerazione delle osservazioni presentate che sono state accolte in un'ottica di non conflittualità con il cittadino rispetto alle scelte urbanistiche.

Il Presidente chiede poi informazioni in ordine alle previsioni sulla zona del cimitero dove è previsto un ampliamento in aree individuate nel vecchio PRG come ad alto rischio idrogeologico ed oggi invece edificatorie nel nuovo PUC (ad es. zona dei Malloni), ed in particolare se tali previsioni siano state precedute da specifico studio geologico.

L'arch. Di Gregorio replica che la Carta dei Rischi dell'Autorità di Bacino non pone vincoli ma individua rischi suscettibili di eliminazione attraverso opere di mitigazione idraulica e geologica. Le scelte sul cimitero come sulle altre zone di servizi pubblici sono espressione di scelte pianificatorie di natura tecnica.

Il Presidente chiede poi lumi sulle aree commerciali ed artigianali individuate nel Puc a macchia di leopardo, che ritiene scelta non organica e di cui chiede le modalità di individuazione delle stesse.

L'arch. Di Gregorio replica che le scelte di pianificazione sono espressione di quadri conoscitivi del territorio, aggiungendo, in particolare, che le previsioni in tema di attività produttive non sanano certo l'esistente abusivo, ma prendono atto di una realtà esistente anche nel rispetto del PTCP. Si tratta di attività produttive esistenti non di nuovi insediamenti.

Il Presidente chiede se tali scelte sono state fatte relativamente a tutte le attività produttive simili esistenti.

L'arch. Di Gregorio replica che si tratta di scelte di Piano.

Il Presidente chiede se su queste sei aree a macchia di leopardo sia stata fatta una preventiva verifica di conformità urbanistica.

L'arch. Di Gregorio ribadisce che tali verifiche sono oggetto non di scelte urbanistiche ma afferiscono all' edilizia privata. Inoltre esistono anche i cambi di destinazione urbanistica. Conclude ribadendo che le scelte di pianificazione sono state tutte precedute dalle verifiche richieste dalla normativa urbanistica, né le previsioni del nuovo Puc, incidenti su attività produttive esistenti, ne sanano l'eventuale illegittimità, fatti salvi gli strumenti normativi esistenti quali il cambio di destinazione d'uso o gli accertamenti di conformità.

Il Presidente ribadisce le preoccupazioni legate alle nuove previsioni urbanistiche per attività produttive già insediate in zona agricola che potrebbero determinare il rischio ad esempio di aumento di volumetria per tali attività.

L'arch. Di Gregorio ribadisce che le scelte urbanistiche non sanano il pregresso.

Il Consigliere Torrusio esprime soddisfazione per il lavoro svolto dall'Amministrazione e dai Tecnici evidenziando l'assoluta buona fede di tutti coloro che hanno contribuito alla realizzazione di questo PUC dopo 35 anni.

Il Presidente dichiara che avrebbe voluto votare contro ma ad esito del dibattito non voterà a favore ma si asterrà in ragione delle luci ed ombre del Piano soprattutto sulle aree commerciali, indipendentemente da chi ne siano i proprietari. Crede nel futuro di Cicerale perché il fatto che sia situato in alto non è motivo di pessimismo ed applaudirà l'approvazione del PUC nonostante la personale astensione. Inoltre tra tre anni il PUC potrà essere oggetto di rivisitazione ove emergano nuove esigenze. La posizione di astensione è esclusivamente costruttiva, né mette in dubbio la fedeltà all'attuale Amministrazione.

Il Sindaco ringrazia l'arch. Di Gregorio ed il Responsabile dell'UTC Paolo Liguori per il lavoro svolto.

Dà lettura della proposta di delibera.

Messa ai voti l'approvazione della proposta in forma palese per alzata di mano;

Con voti favorevoli n. 5 astenuti n.1 (Antelmo)

## DELIBERA

**DI RIPORTARE** la premessa e gli atti ed adempimenti ivi richiamati a fondamento istruttorio parte integrante sostanziale del presente atto deliberativo;

### PIANO URBANISTICO COMUNALE

### ELENCO ELABORATI DI PIANO

| | |
|---|---|
| ET. 1.0 – Relazione di testo | Fascicolo A4 |
| ET. 1.1 – Relazione sugli standard urbanistici | Fascicolo A4/A3 |
| ET. 2.0 – Norme tecniche di attuazione | Fascicolo A4 |
| ET. 2.1 – Schede di dettaglio comparti di trasformazione urbana | Fascicolo A3 |
| ET. 2.2 – Schede di dettaglio per la verifica dei parametri edilizi delle zone B | Fascicolo A3 |
| ET. 3.0 – Atti di programmazione (API) | Fascicolo A3 |
| DS. 1.0 – Inquadramento territoriale | Tavola 1:25.000 |
| DS. 2.0 – Stato di diritto: PTR-PTCP | Fascicolo A3 |
| DS. 2.1 – Stato di diritto: PRG vigente | Tavola 1:10.000 |
| DS. 2.2 – Rischio Frana | Tavola 1:10.000 |
| DS. 2.3 – Rischio Idraulico | Tavola 1:10.000 |
| DS. 3.0 – Impianti a rete | Tavola 1:10.000 |
| DS. 4.0 – Trasformabilità ambientale ed insediativa e sistema della mobilità | Tavola 1:10.000 |
| DP. 1.0 – Azzonamento | Tavola 1:10.000 |
| DP. 1.1 – Azzonamento - Cicerale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.2 – Azzonamento – Monte Cicerale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.3 – Azzonamento – San Felice | Tavola 1:2.000 |

| | |
|---|---|
| DP. 1.4 – Azzonamento – Zona Industriale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 2.0 – Sistema della mobilità | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.0 – Rete ecologica – Zonizzazione PNCVD | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.1 – Rete ecologica – Zona SIC Fiume Alento IT8050012 | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.2 – Rete ecologica – CUAS | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.3 – Rete ecologica – Aree boscate | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.4 – Aree e siti di interesse archeologico | Fascicolo A3 |

**STUDI SPECIALISTICI E DI SETTORE**

**STUDIO GEOLOGICO** (per piano urbanistico comunale - ex L.R. n.9/83 s.m.i.)
Relazione Geologica
Fascicolo indagini: Geognostiche e sismiche

| | |
|---|---|
| Carta geolitologica (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta idrogeologica (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta delle MOPS (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta della stabilità (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta ubicazione indagini | Scala 1:5.000 |

**STUDIO AGRONOMICO**

Relazione agronomica

Tavola 1 - Carta Uso Agricolo del Suolo

Tavola 2 - Carta Uso Agricolo del Suolo

**RAPPORTO AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VAS**

Rapporto Preliminare Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica

Tav.1: Relazione Valutazione Ambientale Strategica con Valutazione Impatto Ambientale e

Valutazione d'Incidenza

**ZONIZZAZIONE ACUSTICA**

– Relazione tecnica

– Regolamento acustico comunale

– Zonizzazione territorio comunale; scala 1:10.000

**2 - DI APPROVARE**, come di fatto approva, ai sensi della l.r. n. 16/2004 e s.m.i. e del Regolamento Regionale n. 5/11 in ultimo vigenti e per quanto disposto dalla Legge Regionale n. 13 del 10 agosto 2022, il Piano Urbanistico Comunale (PUC) costituito dalle disposizioni strutturali, disposizioni programmatiche del piano operativo, completo delle relative NTA e degli Atti di Programmazione degli Interventi (API), la cui documentazione tecnica è corredata dagli approfondimenti agro-pedologici e naturalistici, geosismici di cui agli studi specialistici tra i quali la zonizzazione acustica di cui al Piano Acustico Comunale come richiamato in premessa, costituenti gli elaborati tecnici in ultimo integrati e modificati in ossequio a quanto disposto nel merito degli Enti sovracomunali e latero comunali, allegati al presente atto deliberativo per costituirne parte integrante e sostanziale, e ricomposti nel seguente elenco:

**3 - CHE** a far data dalla presente deliberazione e fatta salva l'avvenuta pubblicazione sul BURC, decorrono le misure di salvaguardia di cui all' art.10 della l.r. n. 16/2004 e s.m.i.;

**4 - DI DICHIARARE** come di fatto è dichiarata la conformità del Piano Urbanistico Comunale alle leggi e regolamenti e agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore, in conformità a quanto previsto dall'ex art. 3 del Regolamento Regionale n. 5/2011 in ultimo vigente;

**5 - DI INCARICARE** il Responsabile del Settore Tecnico e Responsabile del Procedimento, per l'espletamento di tutti gli atti consequenziali ivi compreso la pubblicazione sul BURC dando notizia dell'avvenuta approvazione da parte del Consiglio Comunale e il deposito nei modi e nelle forme previste dalle leggi vigenti degli elaborati, documenti di testo e degli atti relativi alla definitiva approvazione.

*Successivamente , stante la qualificata urgenza a provvedere mediante successiva votazione in forma palese per alzata di mano che registra :*

Ad unanimità dei voti come validamente espressi

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

**Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 comma 4 de D LGS n° 267/2000.**

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

| IL PRESIDENTE | IL SEGRETARIO COMUNALE |
|---|---|
| ANTELMO Gerardo | Dott. D'AMORE Andrea |

---

*Documento informatico sottoscritto con firma elettronica che, ai sensi e con gli effetti del d.lgs. 7 marzo 2005 n.82 e ss. mm., sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Allegato alla deliberazione di
Consiglio Comunale n. 31del 29-08-2023

# *COMUNE DI CICERALE*
# *PROV. DI SALERNO*

*PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE*

## *N. 1 DEL 14-08-2023*

**OGGETTO**: PIANO URBANISTICO COMUNALE L.R.16 DEL 22/12/2004 E S.M.I. REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE N° 5 DEL 04/08/2011 e per quanto modificato ed integrato con Regolamento regionale 13 settembre 2019, n. 7 "Modifiche al regolamento regionale 4 agosto 2011, n. 5 (Regolamento di attuazione per il governo del territorio" in adeguamento alle disposizioni di cui alla LRC n. 13 del 10 agosto 2022. APPROVAZIONE.

**IL SINDACO**

**Premesso che**

a) con delibera di G.M. n. 23 del 11/03/2015 veniva istituita la struttura organizzativa temporanea denominata "Ufficio di Piano" finalizzata alla predisposizione di tutto quanto necessario per la fase di formazione e approvazione del PUC;

b) con Determina del Responsabile dell'area tecnica n° 98 del 08/11/2019 è stato istituito l'Ufficio di Piano e affidato all'arch. Lucido Di Gregorio la responsabilità;

c) che delibera di G.C.n.46 del 22/09/2022 si proceduto alla ricostituzione dell'Ufficio di Piano Urbanistico Comunale;

d) che il Sindaco con proprio decreto n.5 del 24/11/2022 ha conferito l'incarico di Responsabile dell'Ufficio di Piano Urbanistico Comunale all'arch. Lucido di Gregorio;

e) Che con Delibera di GM n. 49 del 19/06/2023 è stato riconfermato l'incarico all'arch. Lucido Di Gregorio di Responsabile P.O. dell'istituito Ufficio di Piano con l'incarico, altresì, di provvedere alla redazione di una proposta aggiornata del Piano Urbanistico Comunale;

f) l'ufficio di Piano ha provveduto alla redazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento agli esiti della Conferenza di Servizi con valore di Conferenza di Pianificazione nonché alle osservazioni della Provincia nonché a quanto disposto dalla sopravvenuta LRC n. 13 del 10 agosto 2022;

**Premesso, altresì, che**

a) con atto n. 67 del 27/07/2016 è stata affidata al geologo dott. Antonio Corradino la redazione dello studio geologico;

b) con atto n. 68 del 27/07/2016 è stata affidata all'agronomo d.ssa Rosa Sassone la redazione della carta dell'uso agricolo;

c) con atto n. 14 del 02/03/2016 è stata affidata all'Ing. Luigi Vaccaro la redazione della VAS, VIA e relativa documentazione occorrente per la definizione dei temi legati alle questioni ambientali e della tutela;

d) il tavolo tecnico per la consultazione dei soggetti con competenza in materia ambientale per la procedura VAS di cui al D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. si è riunito, in data 18/11/2016 si è tenuto l'incontro tra l'Autorità Procedente rappresentata dall'arch. Gaetano Cerminara già Responsabile dell'area tecnica comunale e l'Autorità Competente rappresentata dall'ing. Agostino Abate, col cui esito si sono definiti i soggetti competenti in materia ambientale (SCA);

e) con nota prot. n.3266 del 7/12/2016 è stato indetto il tavolo di consultazione ed è stata convocata la prima seduta in data 19/12/2016 opportunamente trasmessa a mezzo pec a tutti i soggetti individuati;

f) in data 19/12/2016 si è tenuta la seduta di cui innanzi il cui esito è stato prodotto con verbale prot. n. 3336 del 19/12/2016;

g) con nota prot. n.34 del 04/01/2017 è stata indetta per il giorno 30/01/2017 la seduta conclusiva del tavolo di consultazione dei SCA;

h) in data 30/01/2017 si è tenuta la seduta conclusiva le cui risultanze venivano riportate nel verbale conclusivo in pari data di cui al protocollo n. 317 del 01/02/2017, dato atto del parere di cui all'art. 15 del D.Lgv. n. 152/2006 di cui all'art. 2 co.7 del vigente RR n. 5 del 04.agosto 2011 in ultimo vigente;

i) per quanto previsto dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2011, con Delibera della Giunta Comunale n° 83 del 19/10/2016 è stato approvato il Preliminare di Piano e depositata la proposta posta a base della redazione del PUC in uno agli atti costituenti il Piano Urbanistico Preliminare ed il Rapporto Preliminare per la VAS;

j) tutti i professionisti incaricati delle attività professionali specialistiche hanno consegnato in atti la documentazione tecnica di propria competenza con elaborati firmati anche digitalmente;

k) a seguito dell'acquisizione dei predetti elaborati, al fine di garantire più ampi livelli di partecipazione dei cittadini e dei soggetti portatori di interessi sul territorio, sono stati avviati vari incontri pubblici e prodotti documenti e proposte riguardanti suggerimenti e contributi migliorativi stante la documentazione in atti;

**Dato atto che**

a) con atto deliberativo n. 73 del 10/07/2020 è stata affidata all'Ing. Alessandro Scovotto la redazione del Piano di Zonizzazione Acustica comunale, approvato con dal Consiglio Comunale nella seduta del 24/09/2020 con delibera n. 26 in uno al Regolamento di Zonizzazione;

b) con delibera di C.C. n.57 del 23/10/2019 è stato approvato il Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (RUEC);

c) con deliberazione n. 83 del 01 ottobre 2020, la Giunta Comunale adottava il Piano Urbanistico Comunale (PUC), completo della documentazione tecnica di rito;

d) con Delibera di GM n. 45 del 22.09.2022 l'amministrazione comunale provvedeva a revocare la Delibera di GM n.83 del 01.10.2021 di adozione sopra richiamata per procedere ad un adeguamento delle previsioni di pianificazione in relazione ai rilievi mossi dall'Amministrazione Provinciale, nonché per conformare la proposta di piano a quanto disposto dalla LRC n. 13/2022;

e) con delibera di GM n. 66 del 15 dicembre 2022 è stata adottata una nuova proposta di PUC per quanto modificata e integrata;

f) dell'avvenuta adozione è stata data notizia sul BURC n. 1 del 02 gennaio 2023;

g) dal giorno successivo alla data di pubblicazione sul BURC sono stati rispettati i termini di 60 (sessanta) giorni per la presentazione delle osservazioni ed entro 90 (novanta) giorni per l'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni, giusta deliberazione di GM n. 21 del 27.03.2023 con cui sono accolte le controdeduzioni alle osservazioni ritenute valide e coerenti con la proposta di pianificazione redatte dal Responsabile P.O. dell'Ufficio di Piano;

h) a seguito dell'accoglimento delle osservazioni di cui alla richiamata Delibera di GM n. 21 del 27.03.2023, sono stati modificati ed integrati gli elaborati tecnici contestualmente pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente nell'apposita sezione di riferimento e, pertanto, proposti integralmente per l'acquisizioni di pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio da pare delle amministrazioni competenti e degli enti sovra comunali e latero comunali interessati;

i) a documentazione tecnica redatta a seguito dell'avvenuta adozione del PUC e dell'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute in atti, aggiornata e pubblicata all'Albo Pretorio nonché sul sito istituzionale dell'Ente, veniva comunicata ai soggetti interessati contestualmente alla indizione della Conferenza di Servizi con valore di Conferenza di Pianificazione Deliberante/Decisoria convocata con nota prot. 1264 del 03.04.2023 ai sensi e per gli effetti della normativa regionale vigente in materia da svolgersi in forma simultanea ed in modalità sincrona ai sensi ex art.14-ter legge 241/90 e s.m.i., nonché all'Amministrazione Provinciale di Salerno per il rilascio della Dichiarazione di coerenza e conformità alle previsioni del PTCP di competenza;

j) in particolare la Provincia di Salerno interveniva nel procedimento producendo proprie osservazioni in merito con nota prot. PSA 202300064414 del 25.06.2023, prontamente riscontrata in ottemperanza dall'UdP che sull'argomento trasmetteva nota prot. 2623 del 10.07.2023 acquisita al protocollo generale della Provincia in data 11.07.2023 al prot. n. PSA202300069977;

k) la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino con propria nota conclusiva prot. MIC_SABAP-SA/04/07/2023/0015490-P provvedeva a confermare integrazione con indicazione cartografica e fotografica dei siti di interesse archeologico da riportare sulla cartografia del PUC e con prescrizione di integrazione alle NTA, successivamente recepiti negli elaborati definitivi del PUC;

l) con nota prot. n. 2589 del ‹07.07 2023 venivano convocati gli Enti interessati per la conclusione della Conferenza di Servizi;

m) in data 14.07.2023 con Verbale Decisorio/Deliberante n. 1/2023 acquisito al protocollo n. 2686 si è conclusa la Conferenza di Servizi con valore di Conferenza di Pianificazione in conformità a quanto previsto dal Regolamento Regionale n. 5/2011 in ultimo vigente con cui è dato atto e attestato il parere favorevole espresso dagli Enti e soggetti convocati e intervenuti a qualsiasi titolo, ovvero invitati ma assenti alla riunione conclusiva per cui è dato il loro parere favorevole ai sensi e per gli effetti di quanto statuito dalla normativa vigente;

n) in particolare è stato acquisito il **Parere Favorevole** della Regione Campania ex art. 15 della LRC n. 9/1983 (art. 89 del DPR n. 380/2001), trasmesso con nota prot. n. 0267048 del 24 maggio 2023;

o) è stata acquisita in atti la Dichiarazione di coerenza alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'Amministrazione provinciale, anche in riferimento al proprio PTCP, ai sensi dell'art. 3 del R.R. 5/2011, giusto Decreto n. 154 del 14 luglio 2023;

p) in conseguenza, pertanto, delle risultanze della Conferenza di Servizi e delle osservazioni dell'Amministrazione Provinciale di cui alla nota innanzi richiamata, sono stati integrati e modificati gli elaborati tecnici di piano come segue:

## PIANO URBANISTICO COMUNALE
## ELENCO ELABORATI DI PIANO

| | |
|---|---|
| ET. 1.0 – Relazione di testo | Fascicolo A4 |
| ET. 1.1 – Relazione sugli standard urbanistici | Fascicolo A4/A3 |
| ET. 2.0 – Norme tecniche di attuazione | Fascicolo A4 |
| ET. 2.1 – Schede di dettaglio comparti di trasformazione urbana | Fascicolo A3 |
| ET. 2.2 – Schede di dettaglio per la verifica dei parametri edilizi delle zone B | Fascicolo A3 |
| ET. 3.0 – Atti di programmazione (API) | Fascicolo A3 |
| DS. 1.0 – Inquadramento territoriale | Tavola 1:25.000 |
| DS. 2.0 – Stato di diritto: PTR-PTCP | Fascicolo A3 |
| DS. 2.1 – Stato di diritto: PRG vigente | Tavola 1:10.000 |
| DS. 2.2 – Rischio Frana | Tavola 1:10.000 |
| DS. 2.3 – Rischio Idraulico | Tavola 1:10.000 |
| DS. 3.0 – Impianti a rete | Tavola 1:10.000 |
| DS. 4.0 – Trasformabilità ambientale ed insediativa e sistema della mobilità | Tavola 1:10.000 |
| DP. 1.0 – Azzonamento | Tavola 1:10.000 |
| DP. 1.1 – Azzonamento - Cicerale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.2 – Azzonamento – Monte Cicerale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.3 – Azzonamento – San Felice | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.4 – Azzonamento – Zona Industriale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 2.0 – Sistema della mobilità | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.0 – Rete ecologica – Zonizzazione PNCVD | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.1 – Rete ecologica – Zona SIC Fiume Alento IT8050012 | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.2 – Rete ecologica – CUAS | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.3 – Rete ecologica – Aree boscate | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.4 – Aree e siti di interesse archeologico | Fascicolo A3 |

### STUDI SPECIALISTICI E DI SETTORE

**STUDIO GEOLOGICO** (per piano urbanistico comunale - ex L.R. n.9/83 s.m.i.)
Relazione Geologica

Fascicolo indagini: Geognostiche e sismiche

Carta geolitologica (tav. da 1 a 6) Scala 1:5.000

Carta idrogeologica (tav. da 1 a 6) Scala 1:5.000

Carta delle MOPS (tav. da 1 a 6) Scala 1:5.000

Carta della stabilità (tav. da 1 a 6) Scala 1:5.000

Carta ubicazione indagini Scala 1:5.000

**STUDIO AGRONOMICO**

Relazione agronomica

Tavola 1 - Carta Uso Agricolo del Suolo

Tavola 2 - Carta Uso Agricolo del Suolo

**RAPPORTO AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VAS**

Rapporto Preliminare Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica

Tav.1: Relazione Valutazione Ambientale Strategica con Valutazione Impatto Ambientale e

Valutazione d'Incidenza

**ZONIZZAZIONE ACUSTICA**

– Relazione tecnica

– Regolamento acustico comunale

– Zonizzazione territorio comunale; scala 1:10.000

**Ritenuto, pertanto, che**

a) a seguito di studi e approfondimenti delle scelte relative al processo di trasformazione territoriale insiti nelle elaborazioni di piano urbanistico, si è reso necessario produrre nuovamente ed aggiornare gli elaborati urbanistici in atti in relazione alle diverse fasi di formazione del nuovo strumento di pianificazione comunale;

b) è dichiarata la conformità del Piano Urbanistico Comunale alle leggi e regolamenti e agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore, in conformità a quanto previsto dall'ex art. 3 del Regolamento Regionale n. 5/2011 in ultimo vigente;

**Dato atto, altresì, che**

a) nella fase procedimentale di formazione del presente atto di pianificazione urbanistica generale sono state adottate tutte le misure di prevenzione del rischio a termini del piano triennale sulla prevenzione del rischio corruzione e della trasparenza adottato dal Comune;

b) è stata verificata la non sussistenza ,a carico del responsabile del servizio, dei suoi collaboratori e dei responsabili del procedimento e dei componenti dell'organo deliberante in relazione all'emanazione della proposta di deliberazione, di condizioni di conflitto di interesse ;

**Vista** la L.R. 16/2001 e s.m.i. ed il relativo Regolamento di attuazione n. 5/2011 in ultimo vigenti, e quest'ultimo per quanto modificato ed integrato con Regolamento regionale 13 settembre 2019, n. 7 "Modifiche al regolamento regionale 4 agosto 2011, n. 5 (Regolamento di attuazione per il governo del territorio)";

**Vista** la Legge regionale 10 agosto 2022, n. 13 "Disposizioni in materia di semplificazione edilizia, di rigenerazione urbana e per la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente" da potersi applicare, ai fini dell'attuazione del Piano Urbanistico Comunale, sul territorio comunale nella sua completa estensione;

**Visto** il Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137, come successivamente modificato ed integrato;

**Vista** la Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii.;

Visto il D.P.R. 6 giugno 2001 n. 380 e s.m.i., recante Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia;

**Viste** le ulteriori disposizioni normative e regolamentari, nazionali e regionali, pertinenti a quanto programmato dalla Pubblica Amministrazione locale;

**Vista** la documentazione tecnica ed amministrativa prodotta in sede di formazione del nuovo strumento urbanistico, disponibile in formato digitale sul sito istituzionale dell'Ente proponente;

**Visto** il vigente Statuto Comunale;

**Visto** il parere favorevole espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1, D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.), dal Responsabile del l'Ufficio Tecnico – Settore 2 - Servizi Tecnici, Pianificazione e Gestione del Territorio, in merito alla regolarità tecnica della proposta;

tutto ciò premesso, considerato, richiamato, rilevato, dato atto, ritenuto e tenuto conto;

**PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE**

**1 - DI RIPORTARE** la premessa e gli atti ed adempimenti ivi richiamati a fondamento istruttorio parte integrante sostanziale del presente atto deliberativo;

**2 - DI APPROVARE**, come di fatto approva, ai sensi della l.r. n. 16/2004 e s.m.i. e del Regolamento Regionale n. 5/11 in ultimo vigenti e per quanto disposto dalla Legge Regionale n. 13 del 10 agosto 2022, il Piano Urbanistico Comunale (PUC) costituito dalle disposizioni strutturali, disposizioni programmatiche del piano operativo, completo delle relative NTA e degli Atti di Programmazione degli Interventi (API), la cui documentazione tecnica è corredata dagli approfondimenti agro-pedologici e naturalistici, geosismici di cui agli studi specialistici tra i quali la zonizzazione acustica di cui al Piano Acustico Comunale come richiamato in premessa, costituenti gli elaborati tecnici in ultimo integrati e modificati in ossequio a quanto disposto nel merito degli Enti sovracomunali e latero comunali, allegati al presente atto deliberativo per costituirne parte integrante e sostanziale, e ricomposti nel seguente elenco:

## PIANO URBANISTICO COMUNALE

## ELENCO ELABORATI DI PIANO

| | |
|---|---|
| ET. 1.0 – Relazione di testo | Fascicolo A4 |
| ET. 1.1 – Relazione sugli standard urbanistici | Fascicolo A4/A3 |
| ET. 2.0 – Norme tecniche di attuazione | Fascicolo A4 |
| ET. 2.1 – Schede di dettaglio comparti di trasformazione urbana | Fascicolo A3 |
| ET. 2.2 – Schede di dettaglio per la verifica dei parametri edilizi delle zone B | Fascicolo A3 |
| ET. 3.0 – Atti di programmazione (API) | Fascicolo A3 |
| DS. 1.0 – Inquadramento territoriale | Tavola 1:25.000 |
| DS. 2.0 – Stato di diritto: PTR-PTCP | Fascicolo A3 |
| DS. 2.1 – Stato di diritto: PRG vigente | Tavola 1:10.000 |
| DS. 2.2 – Rischio Frana | Tavola 1:10.000 |
| DS. 2.3 – Rischio Idraulico | Tavola 1:10.000 |
| DS. 3.0 – Impianti a rete | Tavola 1:10.000 |
| DS. 4.0 – Trasformabilità ambientale ed insediativa e sistema della mobilità | Tavola 1:10.000 |
| DP. 1.0 – Azzonamento | Tavola 1:10.000 |
| DP. 1.1 – Azzonamento - Cicerale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.2 – Azzonamento – Monte Cicerale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.3 – Azzonamento – San Felice | Tavola 1:2.000 |
| DP. 1.4 – Azzonamento – Zona Industriale | Tavola 1:2.000 |
| DP. 2.0 – Sistema della mobilità | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.0 – Rete ecologica – Zonizzazione PNCVD | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.1 – Rete ecologica – Zona SIC Fiume Alento IT8050012 | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.2 – Rete ecologica – CUAS | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.3 – Rete ecologica – Aree boscate | Tavola 1:10.000 |
| DP. 3.4 – Aree e siti di interesse archeologico | Fascicolo A3 |

**STUDI SPECIALISTICI E DI SETTORE**

**STUDIO GEOLOGICO** (per piano urbanistico comunale - ex L.R. n.9/83 s.m.i.)
Relazione Geologica
Fascicolo indagini: Geognostiche e sismiche

| | |
|---|---|
| Carta geolitologica (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta idrogeologica (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta delle MOPS (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta della stabilità (tav. da 1 a 6) | Scala 1:5.000 |
| Carta ubicazione indagini | Scala 1:5.000 |

**STUDIO AGRONOMICO**

Relazione agronomica

Tavola 1 - Carta Uso Agricolo del Suolo

Tavola 2 - Carta Uso Agricolo del Suolo

**RAPPORTO AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VAS**

Rapporto Preliminare Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica

Tav.1: Relazione Valutazione Ambientale Strategica con Valutazione Impatto Ambientale e

Valutazione d'Incidenza

**ZONIZZAZIONE ACUSTICA**

– Relazione tecnica

– Regolamento acustico comunale

– Zonizzazione territorio comunale; scala 1:10.000

**3 - CHE** a far data dalla presente deliberazione e fatta salva l'avvenuta pubblicazione sul BURC, decorrono le misure di salvaguardia di cui all' art.10 della l.r. n. 16/2004 e s.m.i.;

**4 - DI DICHIARARE** come di fatto è dichiarata la conformità del Piano Urbanistico Comunale alle leggi e regolamenti e agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore, in conformità a quanto previsto dall'ex art. 3 del Regolamento Regionale n. 5/2011 in ultimo vigente;

**5 - DI INCARICARE** il Responsabile del Settore Tecnico e Responsabile del Procedimento, per l'espletamento di tutti gli atti consequenziali ivi compreso la pubblicazione sul BURC dando notizia dell'avvenuta approvazione da parte del Consiglio Comunale e il deposito nei modi e nelle forme previste dalle leggi vigenti degli elaborati, documenti di testo e degli atti relativi alla definitiva approvazione;

**6 - DICHIARARE**, con separata votazione, l'immediata esecutività della presente deliberazione ai sensi del T U n.267/2000 art.134 comma 4.

IL SINDACO
Avv. Giorgio RUGGIERO